



ASAMBLEA DE ESCUELA

ACTA DE LA SESIÓN Acta de Asamblea de Escuela ECCC-66-2025

Celebrada el 11 de junio de 2025

Aprobada en la sesión 70-2025 de 22 de octubre de 2025

TABLA DE CONTENIDO

Artículo I. Ratificación de Acta de Asamblea de Escuela ECCC-62-2024.	3
Artículo II. Ratificación de Acta de Asamblea de Escuela ECCC-63-2024.	8
Artículo III. Observaciones a la propuesta de reforma al artículo 66 del Estatuto Orgánico de la Universidad de Costa Rica, comunicada en la Circular CU-7-2025.	13
Artículo IV. Presentación de resultados de la investigación realizada en el CICOM: La emoción del miedo en personas de primer ingreso.	13

Acta de la sesión ordinaria “sesenta y seis”, celebrada por Asamblea de Escuela a las nueve horas con dieciocho minutos del día 11 de junio de 2025.

Asisten a esta sesión: M.Sc. Diana Acosta Salazar; Mag. Grettel Aguilar Santamaría; M.Sc. Ana Xochitl Alarcón Zamora; M.Sc. Paul Alvarado Quesada; Dr. Oscar Alvarado Rodríguez; M.Sc. Marvin Amador Guzmán; Dra. Carolina Carazo Barrantes; MBA Lorna Chacón Martínez; M.Sc. Daniela Correa Cruz; M.A. Larissa Coto Valldeperas; Dra. Michele Ferris Dobles; Dra. Vanessa Fonseca González; Dr. José Fonseca Hidalgo; Dra. Lidieth Garro Rojas; MBA Paula Halabí García; Dr. Harold Hutt Herrera; Dra. Margoth Mena Young; Dr. Rodrigo Muñoz González; M.Sc. Kattia Pierre Murray; Dr. Eugenio Quesada Rivera; Dr. Francisco Robles Rivera; M.Sc. Susana Salas Corella; Dra. Larissa Tristán Jiménez; M.Sc. Alejandro Vargas Johansson; M.Sc. Elsy Vargas Villalobos; Dr. Koen Voorend; M.Sc. Jorge Zeledón Pérez.

Ausentes con excusa: M.Sc. Carlos Araya Rivera; M.Sc. Jose Luis Arce Sanabria; M.Sc. Guiselle Boza Solano; M.Sc. Francisco Correa Navas; Dra. Yanet Martínez Toledo; Dra. Lissette Marroquín Velásquez; Dr. Aarón Mena Araya; Dr. Carlos Sandoval García, Dr. Ignacio Siles González; Dr. Koen Voorend.

Ausentes sin excusa: Lic. Sergio Román Armendariz; Dra. Patricia Vega Jiménez.

Representación estudiantil: Est. Jailine González Gómez, Est. Jos Montero Mata; Est. Sebastián Sánchez Ramírez.

Representación estudiantil – Ausentes sin excusa: Est. Steven Campos Ramírez; Est. Jhostyn Díaz Tenorio; Est. Jorge Gamboa León; Est. Carlos Garita Delgado; Est. Ignacio Ortiz Salas; Est. Elizabeth Price Madrigal; Est. Aren Vindas Álvarez.

Jefatura Administrativa – Ausente con excusa: MBA. Mariela Fallas Pereza.

Apoyo Administrativo: Bach. Lyna Hyllton Acosta.

Técnico de Apoyo: Lic. Manuel Vásquez Blanco.

La Mag. Grettel Aguilar da lectura al orden del día:

1. Ratificación de Acta de Asamblea de Escuela ECCC-62-2024.
2. Ratificación de Acta de Asamblea de Escuela ECCC-63-2024.
3. Observaciones a la propuesta de reforma al artículo 66 del Estatuto Orgánico de la Universidad de Costa Rica.
4. Presentación de resultados de la investigación realizada en el CICOM:
La emoción del miedo en personas de primer ingreso.
5. Varios.

Artículo I. Ratificación de Acta de Asamblea de Escuela ECCC-62-2024

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Bueno, muy buenos días, ya establecido el quórum para esta sesión, al ser las 9:18, damos inicio a la Asamblea Ordinaria de Escuela 66-2025 de hoy miércoles 11 de junio. Y bueno, antes de empezar con el orden del día, le quiero dar la más cordial bienvenida al compañero Óscar Alvarado Rodríguez que hoy nos acompaña (*Aplausos*) por primera vez. Óscar, bueno... se ratificó la plaza de él, el año pasado, pero ahí por asuntos de nombramientos y demás.

Dr. Oscar Alvarado Rodríguez: Siempre pasan enredos.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Sí. Ya hoy lo tenemos acá formalmente. Y bueno, este sería el orden del día para hoy: la ratificación del acta de Asamblea de Escuela 62-2024. La ratificación del acta de Asamblea 63-2024. Hay un punto sobre observaciones, si las tienen, a la propuesta de reforma al artículo 66 del Estatuto Orgánico de la Universidad de Costa Rica. Y vamos a ver la presentación de resultados de la investigación que se realizó en CICOM, sobre la emoción del miedo en las personas de primer ingreso. Y bueno, tenemos un punto de varios.

Entonces, iniciamos con el primer punto: la aprobación del Acta de Asamblea 62-2024. En esta fue cuando revisamos las Normas Complementarias para la elaboración de TFG y vimos... (ahí, okey) sobre la asignación del tiempo de Posgrado. Esta fue. También había unas observaciones a unas circulares del Consejo Universitario y bueno, esto sería. No sé si alguna persona tiene observaciones sobre el acta.

M.Sc. Marvin Amador Guzmán: Perdón...

M.Sc. Kattia Pierre Murray: Yo tengo una consulta de orden, no tenemos que aprobar la agenda de...

A las 9:20 sale de la sesión la M.Sc. Susana Salas Corella

M.Sc. Marvin Amador Guzmán: Justo eso mismo iba a preguntar.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Si no hay cambios, no es necesario aprobarla, según lo que se ha dicho en los últimos órganos colegiados en los que he estado y en diferentes instancias. Ajá.

A las 9:21 sale de la sesión la M.Sc. Lorna Chacón Martínez

M.Sc. Kattia Pierre Murray: Es que, como en la Asamblea Plebiscitaria se hace, pensaba que también...

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Sí, pero, verdad, esa es la indicación... de que, si no hay ningún cambio al orden establecido, nosotros...

Dr. Harold Hütt Herrera: No es necesario.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: No es necesario. Y bueno, entonces, ¿hay alguna observación con respecto al acta número 62? Y si no, los llamaría por lista y recuerden que las opciones son a favor, en contra o si no estuvieron en la sesión está la posibilidad de abstenerse. Diana.

M.Sc. Diana Acosta Salazar: Grettel, perdón, puedo...

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Sí adelante.

M.Sc. Diana Acosta Salazar: Es que en lo de las Normas Complementarias...

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Sí.

M.Sc. Diana Acosta Salazar: ...en realidad yo no me había fijado puntualmente, pero nosotros votamos...

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Sí.

M.Sc. Diana Acosta Salazar: Nada más para aclarar, nosotros votamos...

Lic. Manuel Vásquez Blanco: El microfonito... por favor.

A las 9:23 regresa a la sesión la M.Sc. Susana Salas Corella

M.Sc. Diana Acosta Salazar: Ay, perdón.

M.Sc. Diana Acosta Salazar: ...en lo de las normas para los Trabajos Finales de graduación, este, nosotros votamos y decía... es que ahí había una intervención de Jorge al final que decía: "¿Cuántos necesitamos?" y vos dijiste 24, ¿y cuántos somos?, 23. Y lo aprobamos 23, entonces, yo no sé si... nada más como para saber, a mí me parece fantástico tener las normas, solo para saber que todo está bien.

A las 9:24 regresa a la sesión la M.Sc. Lorna Chacón Martínez

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Okey. Es que hay un quórum de votación.

M.Sc. Diana Acosta Salazar: Sí.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: ¿Verdad? Para tomar acuerdos tiene que ser la mayoría absoluta de los miembros, la mitad más uno.

M.Sc. Diana Acosta Salazar: Ajá.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: En la mayoría absoluta se toma en cuenta a Mariela, pero ella no vota, ¿verdad? Y en esa ocasión nos acompañaba. Y si hay quórum reducido, es decir, la tercera parte de los miembros más cualquier fracción que en ese caso, bueno, eran menos... es que estoy leyendo los de ahorita, ahorita somos un poquito más... se puede tomar acuerdos, pero no en firme.

M.Sc. Diana Acosta Salazar: Ah, okey.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Y tampoco ratificación de actas.

M.Sc. Diana Acosta Salazar: Okey. Perfecto.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: ¿Verdad? Entonces hoy acordaríamos en firme esa decisión que tomamos ese día.

M.Sc. Diana Acosta Salazar: Excelente, aclarado.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: ¿Verdad?

M.Sc. Diana Acosta Salazar: Ajá.

Dra. Margoth Mena Young: Perdón, pero ¿y ese día con cuánto se hacía el quorum?

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Me parece que 24. En ese momento.

Dra. Margoth Mena Young: Es que yo tengo también esa duda... se supone que...

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: No, ese era el quórum funcional, perdón, no el de votación.

Dra. Margoth Mena Young: ...por eso, en el momento en que se rompe el quórum que nos habilita sesionar, tengo entendido que ya no deberían haber acuerdos, eso es lo que no...

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Es que hay la posibilidad de tener un quórum reducido también. Pero no sé, si les parece, bueno... ¿puedo salir de dudas y no ratificarla hoy? O... verdad, o la ratificamos. En teoría, hay un quorum reducido y nosotros podríamos votar, pero sin acuerdos en firme.

Dra. Margoth Mena Young: Sí sí, es nada más cuando se rompe el quórum que nos permite sesionar que es el... pero, con que lo tengamos claro...

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Ajá.

Dra. Margoth Mena Young: ...yo pienso que podríamos proceder y que después se aclare.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Sí porque ese día sí... como varias personas ingresaron y salieron. Jorge.

M.Sc. Jorge Zeledón Pérez: Sí, es que entiendo que podemos sesionar con quórum absoluto o con quórum reducido, entonces, lo que lo que no tengo muy claro es -me imagino que sí, porque tiene sentido- una vez que no hay quórum absoluto, caemos en quórum reducido.

M.Sc. Marvin Amador Guzmán: Sí la pregunta sería... ¿es quórum reducido?

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: La tercera parte de los miembros más fracción.

M.Sc. Diana Acosta Salazar: Claro, y es que como no se aprobó en firme...

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: No, no se aprobó en firme.

M.Sc. Jorge Zeledón Pérez: Hasta hoy.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Hasta hoy lo estaríamos aprobando en firme, por eso no lo hicimos en firme. Lidieth.

Dra. Lidieth Garro Rojas: No, que, por qué no nos atendemos al orden del día, votamos las actas y las dudas jurídicas las hace Grettel.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Bueno, como es por el acta, no sé, ¿verdad? Si no, ustedes me dicen si...

M.Sc. Diana Acosta Salazar: Votemos.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: ¿Sí? Okey, okey, perfecto. Entonces vamos con la ratificación del acta 62-2024.

Votación 1- Aprobación del Acta de Asamblea de Escuela ECCC-62-2024

Votos a favor: M.Sc. Diana Acosta Salazar; M.Sc. Ana Xóchitl Alarcón Zamora; M.Sc. Paúl Alvarado Quesada; M.Sc. Marvin Amador Guzmán; Dra. Carolina Carazo Barrantes; M.Sc. Lorna Chacón Martínez; M.Sc. Larissa Coto Valldeperas; M.Sc. Dra. Vanessa Fonseca González; MBA Paula Halabi García; Dr. Harold Hutt Herrera; M.Sc. Kattia Pierre Murray; Dr. Francisco Robles Rivera; M.Sc. Susana Salas Corella; Dra. Larissa Tristán Jiménez; M.Sc. Elsy Vargas Villalobos; M.Sc. Jorge Zeledón Pérez; Est. Jailine González Gómez; Mag. Grettel Aguilar Santamaría (18 personas votan a favor).

Se abstienen: Dr. Oscar Alvarado Rodríguez; Dra. Michelle Ferris Dobles; Dr. José Fonseca Hidalgo; Dra. Lidieth Garro Rojas; Dra. Margoth Mena Young; M.Sc. Rodrigo Muñoz González; Dr. Eugenio Quesada Rivera; M.Sc. Alejandro Vargas Johansson; Est. Jos Montero Mata (9 personas se abstienen).

M.Sc. Lorna Chacón Martínez: Grettel, perdóná, es que llegué tarde y no he firmado la lista...

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Ah... y Lorna Chacón.

M.Sc. Lorna Chacón Martínez: No sé si puedo votar o no.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Claro, sí.

M.Sc. Lorna Chacón Martínez: Okey.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Lorna perdón, no te había visto

M.Sc. Lorna Chacón Martínez: A favor, perdón por la tardanza.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Claro que sí, lo consignamos a favor.

Total de personas presentes: 27

Total de votos a favor: 18.

Total de personas que se abstienen: 9.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: ¿Sí? Se aprueba el Acta de Asamblea de escuela 62-2024. Y procedemos con la aprobación del Acta 63-2024.

Acuerdo N°1: La Asamblea de Escuela de Ciencias de la Comunicación Colectiva acuerda aprobar el acta de Asamblea de Escuela ECCC-62-2024.

Artículo II. Ratificación de Acta de Asamblea de Escuela ECCC-63-2024.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Esta es la Asamblea en la que votamos por los Carteles 2.1, 2.2 de la Convocatoria 3-2024 de la Vicerrectoría de Docencia. Recibimos observaciones de Kattia, que vamos a consignar en el documento. Igual ahí las hacemos y se las...

M.Sc. Kattia Pierre Murray: Por favor.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: ...hacemos llegar. Para que estemos todos claros. ¿No sé si alguien más tiene observaciones? Carolina.

Dra. Carolina Carazo Barrantes: Gracias. Yo quisiera nada más, en mi calidad... y hablo aquí en mi calidad de Coordinadora de Docencia durante el periodo de José Luis, me parece que en esa acta... no tengo nada en contra de cómo quedó consignado lo que pasó en la sesión, pero me parece que en esa sesión quedó la impresión de que la profesora Luisa Ochoa no es una buena profesora. Y yo me di a la tarea de buscar sus resultados de evaluación y me parece que, en justicia por la impresión que queda en esa acta, quisiera compartir con ustedes sus resultados

de evaluaciones para que se puedan... cada persona pueda llegar a las conclusiones que necesite.

Tengo dos series de datos, la primera es un resumen de los promedios de evaluaciones 2017-2023, los digo rápidamente: 2017: 9.6, 2018: 9.45 y 9, 2019: 96, 2020: 96, 2021: 94 y 95, 2022: 99, 2023: 10 y 2022-2023 8.62. Esa es la primera serie de evaluaciones y la segunda es... que yo cogí las cinco evaluaciones que tiene desde el 22, evaluaron un total de 56 estudiantes, de esos 56 estudiantes, 48, no, perdón, 36, o sea, el 65% la evaluaron con notas de 9 y 10, y 48 estudiantes la evaluaron con notas de 7 a 10, o sea, 20% más si tomamos en cuenta notas de 7 y 8. Luisa tuvo una evaluación más baja en el II-2023 con ese 8.62, que ya les leí, con 8 estudiantes colaboraron con notas menores de 7.

Entonces, nada más, creo que esos datos hablan del buen desempeño de ella como docente, para que no quede la impresión, que se da en esa acta, de que ella no es buena profesora. Gracias.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Muchas gracias Carolina. ¿No sé si alguien más quiere referirse? Kattia.

M.Sc. Kattia Pierre Murray: Yo no me quiero referir a eso, sino al acta. A mí me preocupa, yo no sé si los demás se tomaron el tiempo de hacer la revisión versus el video...

Manuel Vázquez Blanco: Disculpe. (Pasa el micrófono a la M.Sc. Kattia Pierre Murray)

M.Sc. Kattia Pierre Murray: Muchas gracias. Sí, es sobre de la forma en que está elaborada el acta, entiendo que la normativa dice que tenemos que hacerlo literal.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Sí.

M.Sc. Kattia Pierre Murray: Sin embargo, hay dos cosas que yo noté, porque yo sí me tomé el tiempo de volver a ver todo el video y todo el asunto, y por eso te mandé tantas observaciones, Y es que, primero estos micrófonos no están funcionando bien, cuando uno... hay momentos en que yo no sé cómo hace Mariela, la verdad porque... y todo el equipo...

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Lyna.

M.Sc. Kattia Pierre Murray: Lyna perdón, y todo el equipo. Estos equipos no están registrando bien el audio en los diferentes momentos. La otra, es que a nosotros se nos olvida esperar el micrófono, también me incluyo, pero no sé si podemos hacer un trabajo mejor con comprarnos, o buscar un equipo un poquito más adecuado para registrar. Y la otra cosa que observé, que me preocupa, en términos de tanto el trabajo del equipo administrativo, como para tener más precisión de lo que sucede aquí, es el hecho que se graba... se registran cosas que no están siendo tomadas por el micrófono, digamos, en uso oficial. Es decir, que la persona que tiene el micrófono en el momento, entonces, no sé hasta dónde eso afecta tanto el trabajo como la claridad de los registros, entonces no sé si podríamos portarnos mejor.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: ¿Como que una persona diga algo fuera de micrófono?

M.Sc. Kattia Pierre Murray: Sí, es que hay cosas que se registran como... sobre vos, ¿verdad? de eso estoy hablando. Entonces, no sé si nos tenemos que portar mejor nosotras y nosotros del uso del micrófono, y además tener unos micrófonos más efectivos, porque de verdad, hay momentos en que no se escucha bien, digamos, es una preocupación de registros. Gracias.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Gracias. Larissa.

M.Sc. Larissa Coto Valdeperas: Yo me voy a referir a los micrófonos. La única forma de que se registren todas las personas que hablan es ponerle un micrófono a cada persona. Los micrófonos que se usan acá, y los micrófonos que hay en el ICAM portátiles, todos son unidireccionales. Si quieren se podría traer un micrófono omnidireccional, habría que sacarlo de estudio, que se ponga en el centro y grabe todo. Sin embargo, aquí somos 30, 40 personas a veces, en cuenta, y nunca, con un registro de un micrófono con más de tres o cuatro personas, se va a entender lo que dicen múltiples personas a la vez. La única forma sería grabar por tracks, cuántos tracks, cuántas personas hayamos. Entonces, nada más es una explicación técnica de lo que se puede hacer. Aquí se graba con dos micrófonos, las asambleas, uno que siempre está en mesa, para quien preside, vos Grettel, y quien expone en su momento, y otro que nos lo rotamos quienes hablamos. Ambos son direccionales y solo se puede grabar eso.

Ahora, hay una cosa que se llama incidencia, la incidencia es la gente que esté en la proximidad de quien habla. Quien esté próximo a esa mesa o próximo a este micrófono se va a escuchar, aunque sea en segundo o en tercer plano, no por eso se puede decodificar correctamente lo que diga, pero si hay un comentario, por

ejemplo, en este momento, por donde está Fran, que para términos de registro de esta Asamblea está a unos 5 o 6 metros míos, aunque Fran tosa, se va a oír en un plano que no se va a registrar. Entonces, nada más para que se sepa que, a nivel de funcionalidad, solo se podría hacer eso si se traquea.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Gracias. Carolina.

Lic. Manuel Vásquez Blanco: Gracias.

Dra. Carolina Carazo Barrantes: Ya que estábamos hablando de este tema, yo quería empezar mi intervención inicial, y se me olvidó, y entonces aprovecho, agradeciendo el trabajo de la secretaría, porque no sé si usted ustedes vieron el foliaje de estas actas. Esta es de 76 o 78 páginas y la otra de 40 y pico. Así que, independientemente de micrófonos, independientemente de lo que traiga ese trabajo, es un trabajo enorme y yo quiero agradecerlo...

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: a Lyna.

Dra. Carolina Carazo Barrantes: ...a las personas de la secretaría, a Lyna que la hace, a quienes la revisan, porque de verdad que es impresionante todo el trabajo que hay detrás de eso.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Muchas gracias, sí, yo quiero decirles que bueno, Lyna la hace muy bien, yo las reviso. Son temas muy complejos los que se discuten, entonces yo vuelvo a vivir la Asamblea y cada minuto se multiplica por cinco, porque uno... ¿qué fue lo que dijo? En esa, especialmente, el sonido quedó muy bajo, en las otras no hemos tenido ese problema, pero en esa específicamente sí quedó bastante bajo, entonces obviamente al ser algo literal sí nos dicen, muy reiteradamente, que todo lo que se diga tiene que registrarse, ¿verdad? Entonces es complejo, y también es complejo porque cuando nosotros hablamos, decimos las cosas a veces un poco enredadas. Y uno entiende porque hay gestos, hay maneras de decir, "me equivoqué", ¿verdad?, uno mueve la mano y ya todo el mundo entendió, pero a la hora de escucharlo es otro mundo. Entonces yo también quería pedirles que, por supuesto, se revisen y que pueden hacer observaciones a lo que indicaron si quieren que quede mejor consignado, porque sí, la literalidad es bastante compleja, mucho. Larissa.

M.Sc. Larissa Coto Valldeperas: Perdón... digamos que, tratar de hablar una persona a la vez.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Eso sí, una a la vez es muy importante. De hecho, para ese día habíamos hecho una mocioncita de orden primero, y recordatorios. Pero bueno, entonces pasamos a la aprobación y muchas gracias por las observaciones y las sugerencias.

Votación 2- Aprobación del Acta de Asamblea de Escuela ECCC-63-2024

Votos a favor: M.Sc. Diana Acosta Salazar; M.Sc. Paúl Alvarado Quesada; M.Sc. Marvin Amador Guzmán; Dra. Carolina Carazo Barrantes; M.Sc. Lorna Chacón Martínez; M.Sc. Larissa Coto Valldeperas; M.Sc. Dra. Vanessa Fonseca González; Dr. José Fonseca Hidalgo; Dra. Lidieth Garro Rojas; MBA Paula Halabi García; Dr. Harold Hutt Herrera; M.Sc. Rodrigo Muñoz González; M.Sc. Kattia Pierre Murray; Dr. Francisco Robles Rivera; M.Sc. Susana Salas Corella; Dra. Larissa Tristán Jiménez; M.Sc. Elsy Vargas Villalobos; M.Sc. Jorge Zeledón Pérez; Est. Jailine González Gómez, Est. Jos Montero Mata; Mag. Grettel Aguilar Santamaría (21 personas votan a favor).

Se abstienen: M.Sc. Ana Xóchitl Alarcón Zamora; Dr. Oscar Alvarado Rodríguez; Dra. Michelle Ferris Dobles; Dra. Margoth Mena Young; Dr. Eugenio Quesada Rivera; M.Sc. Alejandro Vargas Johansson (6 personas se abstienen).

Dra. Michelle Ferris Dobles: Me abstengo, no estuve presente.

Dra. Margoth Mena Young: Me abstengo, no estuve en esta.

M.Sc. Alejandro Vargas Johansson: Me abstengo, no estuve.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: ¿No sé si alguien más llegó después de esto?, ¿no verdad?, ¿todo bien? Si no, le voy a pasar la lista a Lyna porque faltaban varias personas de firmar. Y la aprobamos, el Acta 63-2024.

Total de personas presentes: 27

Total de votos a favor: 21.

Total de personas que se abstienen: 6.

Acuerdo N°2: La Asamblea de Escuela de Ciencias de la Comunicación Colectiva acuerda aprobar el Acta de Asamblea de Escuela ECCC-63-2024.

Artículo III. Observaciones a la propuesta de reforma al artículo 66 del Estatuto Orgánico de la Universidad de Costa Rica, comunicada en la Circular CU-7-2025.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: El tercer punto es esta consulta que llegó del Consejo, en realidad lo que nos solicitan es traer a Asamblea algunas de las decisiones que ellos toman, hay otras que se envían a toda la comunidad universitaria. Ésta, en específico, es una modificación al artículo 66 del Estatuto Orgánico, con el propósito de incorporar representación del sector estudiantil al Consejo de Áreas. Básicamente la solicitud es, si hay alguna observación, que se las hagamos llegar, no es que hay que votar, o algo así. Entonces no sé si alguno de ustedes tenía observaciones al respecto. ¿No? ¿Todo bien? Bueno. Y bueno, constantemente hay modificaciones que están siendo consultadas, hay una en particular, que ojalá puedan revisar, que es una modificación al Reglamento de Régimen Académico Estudiantil, lo hemos estado conversando entre los profesores de Docencia, que es que los profes tendríamos que indicar cuándo vamos a entregar los trabajos evaluados. Entonces, ojalá lo puedan revisar. Les llegan a SIGEDI, y si hay observaciones que queramos hacer como grupo, podemos hacerlo.

Artículo IV. Presentación de resultados de la investigación realizada en el CICOM: La emoción del miedo en personas de primer ingreso.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Y bueno, como IV punto, nos solicitó desde el CICOM, Carolina Carazo, la posibilidad de presentar hoy la investigación sobre la emoción del miedo, perdón, en las personas de primer ingreso. En diversos espacios en los que estado, se ha comentado sobre esta investigación, entonces nos parece importante presentarlo acá. Para poder hacerlo, tenemos que votar el ingreso de la docente Lisbeth Araya y del equipo de investigación que ha estado trabajando con ella, entonces, les agradezco que levantemos la mano para hacerlo más ágil, si estamos de acuerdo. ¿Oscar? ¿para el ingreso? ¿Perdón?

M.Sc. Kattia Pierre Murray: No, me queda la duda si se puede hacer una aprobación genérica, como dices, y su equipo, pero es solo una duda, no ocupo que quede registrado.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Sí. Esas personas no van a exponer, solo Lisbeth, pero la van a acompañar... verdad, entonces es para permitir el ingreso, para el que esté aquí. Lina, ¿me hacés el favor de llamarlos?

Votación 3 – Permitir el ingreso de la docente Dra. Lisbeth Araya Jiménez y acompañantes.

Votos a favor: M.Sc. Diana Acosta Salazar; M.Sc. Ana Xóchitl Alarcón Zamora; M.Sc. Paúl Alvarado Quesada; Dr. Oscar Alvarado Rodríguez; M.Sc. Marvin Amador Guzmán; Dra. Carolina Carazo Barrantes; M.Sc. Lorna Chacón Martínez; M.Sc. Larissa Coto Valldeperas; Dra. Michelle Ferris Dobles; M.Sc. Dra. Vanessa Fonseca González; Dr. José Fonseca Hidalgo; Dra. Lidieth Garro Rojas; MBA Paula Halabi García; Dr. Harold Hutt Herrera; Dra. Margoth Mena Young; M.Sc. Rodrigo Muñoz González; M.Sc. Kattia Pierre Murray; Dr. Eugenio Quesada Rivera; Dr. Francisco Robles Rivera; M.Sc. Susana Salas Corella; Dra. Larissa Tristán Jiménez; M.Sc. Alejandro Vargas Johansson M.Sc. Elsy Vargas Villalobos; M.Sc. Jorge Zeledón Pérez; Est. Jailine González Gómez, Est. Jos Montero Mata; Mag. Grettel Aguilar Santamaría (27 personas votan a favor).

Total de personas presentes: 27

Total de votos a favor: 27

Acuerdo N°3: La Asamblea de Escuela de Ciencias de la Comunicación Colectiva acuerda aprobar el ingreso de la Dra. Lisbeth Araya Jiménez y acompañantes.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Ah bueno, está bien. Adelante Lisbeth.

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: Buenos días.

Presentes: Buenos días.

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: ¿Cómo les va?

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: ¿Todo bien? Aquí está para pasar, Lis.

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: Muchas gracias.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: ¿No sé si querés colocarte aquí?

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: No, puedo...más bien...

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: ¿Te ayudo a pasar?

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: Yo lo hago.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Sí.

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: No te preocupés. ¿Aquí verdad? Así, okey.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Sí, nada más así, y cualquier cosa nos, bueno... Ana nos van a acompañar.

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: Sí, justo en este espacio. Si quieres voy empezando y yo los presento.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Sí, perfecto.

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: Buenos días.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Aquí está el micrófono, no sé si querés...

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: No, pienso que no.

M.Sc. Diana Acosta Salazar: Tiene que.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Que ahí llegue...

Lic. Manuel Vásquez Blanco: Sí es para que quede registrado.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Sí, es que si se va a mover, es mejor.

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: Sí me voy a mover, porque no me puedo quedar quedita.

Lic. Manuel Vásquez Blanco: ¿Se lo pongo? ¿Me da permiso?

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: Sí, sí, sí, adelante.

Lic. Manuel Vásquez Blanco: Permiso.

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: No se preocupe.

Lic. Manuel Vásquez Blanco: Listo.

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: ¿Cómo les va?

Docentes: Hola.

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: Muchas gracias Grettel por el espacio, muchas gracias a Caro Carazo por las gestiones, y a Yanet Martínez, que fue la de la idea original. Les voy a robar unos segundos para presentarles este proyecto de investigación, que ya tiene 3 años, este es el tercer y último año de estarse ejecutando en el CICOM y nos pareció que los datos podrían ser útiles para todas y todos, todes en la Docencia. En breve se incorporan el Director de la OBS y la Jefa de la Unidad de Promoción de la OBS, también.

El proyecto se llama así: *De las narrativas del miedo a las habilidades para la vida y la ciudadanía*, y lo que venimos haciendo es caracterizar la emoción del miedo en personas estudiantes de primer ingreso en la UCR. Yo les voy a presentar los datos de Rodrigo Facio, pero también tenemos los datos de todas las sedes regionales, hicimos una muestra representativa para las sedes, en caso de que esa información sea de utilidad, también existe. Y lo que les voy a contar es, bueno, ¿qué es lo que pretendemos hacer con el proyecto? ¿Cuáles son nuestros objetivos? ¿Qué resultados tenemos hasta ahora?

M.Sc. Cinthya Córdoba López: Hola, buenos días.

Docentes: Buenos días.

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: Cinthya Córdoba, don Noé Ramírez, de la Oficina de Bienestar y Salud, han sido parte integral del proyecto, ya casi les cuento del equipo... ay, para el otro lado... ahí están, en OBS. Así que bienvenidos, adelante.

M.Sc. Cinthya Córdoba López: Gracias.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Muchas gracias.

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: Muy bien, lo que nos propusimos fue, como les decía, caracterizar lo que llamamos narrativas del miedo en personas de primer ingreso a la UCR. La encuesta para Rodrigo Facio la aplicamos hace exactamente un año, primer semestre del 2024, y lo que quisimos fue caracterizar estas narrativas en términos de sus fuentes, de lo que teóricamente llamamos objetos del miedo y por supuesto, la relación con redes sociales y medios de comunicación. Ese objetivo general se traduce en cuatro específicos que son: caracterizar esas narrativas, identificar esas narrativas en sus fuentes, objetos y relación con el ecosistema

mediático, describir la influencia de las narrativas del miedo en la construcción de proyectos, debido al tema de relaciones interpersonales y vínculos -nos preocupa sentidamente, ahora van a ver los datos, cómo confirman nuestra hipótesis de partida- identificar la relación entre las tres grandes dimensiones analíticas que trabajamos: miedo, habilidades para la vida y ciudadanía, y finalmente, y muchas gracias de nuevo por el espacio, hacer lo que estamos haciendo con ustedes, divulgar procesos y en este caso resultados de investigación.

A las 9:42 ingresa a la sesión el estudiante Sebastián Sánchez Ramírez

Metodológicamente trabajamos con una muestra representativa de las personas que ingresaron a la UCR el año pasado, tuvimos una población de 2560 personas. Reconocer el apoyo del entonces Director de la Escuela de Generales, ahora Vicerrector de Docencia, don Jáírol Núñez. Con las listas de los marcos muestrales que él nos facilitó, sacamos la muestra de 355 personas al final, perdimos casi 100 personas, porque no encuestamos menores de edad, teníamos casi 455 encuestas, pero sigue siendo una muestra estadísticamente representativa con un 95% de confianza y un 5% de margen de error. Los grupos se seleccionaron al azar. Empiezo contándoles los datos sociodemográficos de esta población. ¿Sí?

M.Sc. Marvin Amador Guzmán: Habrá alguna posibilidad como de apagar esas luces de enfrente como para poder ver un poco mejor.

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: Gracias. Perfecto. Gracias, Marvin. En términos de género, básicamente mitad y mitad, se auto perciben como hombres o como mujeres, un pequeño porcentaje del 5%, o no nos dijo, o ahí están incluidas las personas que se reportan como no binarias, ¿sí? Ese dato las incluye. Afortunadamente, y digo afortunadamente por los datos que tenemos en deserción escolar y temas de permanencia en la universidad, 99% no tiene hijos, hijas, hijos, lo cual es un dato, y se agrupa el 95% entre los 18 y los 20 años. Como les digo, no trabajamos por ética con menores de edad, aunque en Generales hay un porcentaje significativo de gente que todavía tiene... no ha cumplido los 18 años.

Datos sociodemográficos para que tengan el perfil, ¿con quién viven estas personas? Tres cuartas partes con sus familias, 20% casi, con compañeras y compañeros de apartamento, esto es un dato importante, y 5% vive sola o solo, ese también es un dato relevante, residencias estudiantiles un 1.7%. Distribución según área de estudio, esto no es representativo de nada, eso solo azar, verdad, fueron las personas que contestaron, pero digamos que lleva la voz cantante Ingenierías y Económicas, seguimos nosotros en Sociales, Educación con el mismo porcentaje,

disminuye para Salud, para Letras, va bajando hacia Ciencias Básicas, Agroalimentarias, Artes y ínfima la representación de Derecho. ¿De dónde vienen? Procedencia. Como es de esperar, la mayoría de quienes estudian en Rodrigo Facio, verdad el porcentaje más alto, no la mayoría, el porcentaje más grande, 45% viven en San José, nacieron y crecieron aquí o en la GAM, Cartago, Alajuela y Heredia en los siguientes porcentajes: 17% más... 13% más o menos viene de las provincias costeras, lo cual, por supuesto, desaparece cuando les preguntamos ya no de dónde proceden, sino dónde residen, ¿verdad?, que es el tema de las migraciones. Este es un tema, voy a ir colocando banderitas de lo que ya hemos podido empezar a analizar, tema de migración y soledad es un tema. Les preguntamos también los colegios de procedencia, como para tener esos datos, y lo que ya sabemos, verdad, confirmar, tres cuartas partes de la población se forma colegios públicos, 22% en privado y hay un otro ahí, que corresponde a temas, digamos, de particularidades de colegios.

Cierro con esto el perfil de los datos sociodemográficos. Les preguntamos usando, por cierto, una fórmula que la OBS ya había aplicado en encuestas anteriores - muchas gracias a don Noé y a Cynthia por acompañarnos hoy- ¿qué necesidades tienen insatisfechas, o las tenían insatisfechas en los 6 meses anteriores a la encuesta?, verdad. Y lo que nos dicen es: sobre todo servicios de salud, ese es el porcentaje más alto de necesidades insatisfechas. Le sigue el porcentaje de dispositivos tecnológicos, y aquí hay una medición que no podemos saber, entre la satisfacción y el deseo, ¿verdad? Cuánto es, realmente no tengo satisfecha esta necesidad de tecnología, o cuánto quisiera más. Ahí la variable no nos permite aclarar esos datos. Gastos de carrera es el siguiente porcentaje insatisfecho. Pago de matrícula UCR es el siguiente porcentaje insatisfecho, que eso es un dato. Sigue transporte, luego servicios básicos y las dos que más nos preocupan, 11% y 10% respectivamente, dicen que en los últimos 6 meses no habían logrado satisfacer sus necesidades de vivienda y de alimentación. Con eso cierro el perfil y entro con la emoción del miedo. Lidieth Garro.

Dra. Lidieth Garro Rojas: Podemos devolvernos un momento a las anteriores...

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: Claro. Sí. Que conste que todo bien con las preguntas, les agradezco, solo nada más el tiempo, por aquello.

Dra. Lidieth Garro Rojas: Sí, tenés una... igual que con las mediciones de pobreza, que miden cantidad de necesidades básicas y satisfechas, que son las que permiten analizar la mención esta, de la NBI, que son estas formas de medir la pobreza, que

no son por ingresos, ¿verdad? Tenés algún cruce que diga cuántas personas tienen más de alguna necesidad básica insatisfecha. Una, dos necesidades, tres necesidades o más...

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: No, pero adivine qué... sí lo podemos hacer.

Dra. Lidieth Garro Rojas: Sí, no, porque claro... porque de pronto lo que estoy pensando, que voy a decir más adelante, pero el punto es que, en algún punto podríamos porque... perdón, yo me adelanto a tener esa información porque ya la había visto en la presentación previa.

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: Permiso.

Dra. Lidieth Garro Rojas: Entonces, digamos, estoy haciendo trampa... no, porque claro, una cosa es miedo y otra cosa es inseguridad, pero pueden parecerse, ¿verdad?

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: Sin duda, sin duda. Ajá.

Dra. Lidieth Garro Rojas: Entonces, si tenemos gente que tiene más de una necesidad básica insatisfecha o, verdad, podría ser que lo que estemos hablando no sea del miedo, si no de inseguridad.

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: Claro.

Dra. Lidieth Garro Rojas: O de falta de condiciones objetivas para realizar los estudios universitarios.

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: Sí, sin duda.

Dra. Lidieth Garro Rojas: Estamos entonces hablando, ya no de miedo social, si no de inseguridad.

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: Claro, sí, sí. O de lo que algunos teóricos llaman miedos primarios, que tienen que ver con necesidades básicas satisfechas o no, ajá, listo. Voy a producir ese cruce y luego se los compartimos, muchas gracias, Lidieth.

Súper, todas las recomendaciones son súper bienvenidas. Rossana Reguillo, en México, tiene más o menos cuatro décadas de estar trabajando juventudes y emociones, también la emoción del miedo es uno de nuestros referentes teóricos

en el en el marco teórico, y ella habla de miedo difuso, de miedo generalizado y de miedo omnipresente. A partir de esa teoría, nosotros diseñamos una variable en la que, simplemente le decimos ¿ha sentido miedo los últimos 6 meses? Y el 78% nos dice que sí. Además, les preguntamos miedo omnipresente ¿sentís miedo la mayor parte del tiempo? Ustedes pueden ver, bueno, casi se ve, una Campana de Gauss, una curva normal, valores centrales más altos y, verdad, colitas más pequeñas. Lo relevante en este gráfico, más que se comporte normalmente, es que hay 18% de esta población, personas entre 18 y 20 años, que nos dicen que sienten miedo siempre, o casi siempre, la mayor parte del tiempo, ¿sí? Estamos hablando de una quinta parte de la población. Otra variable, ¿con cuánta frecuencia sentís que algo malo va a pasar?, ¿sí? Entonces, de nuevo, una curva normal, una Campana de Gauss, pero aquí subimos el porcentaje a un tercio de la población, que dice que siempre, o casi siempre, tiene la sensación de que algo malo va a pasar, ¿sí? Estos son datos que nos parecen relevantes y por eso los quisimos compartir con ustedes en la Asamblea.

Trabajamos además, de esos conceptos que les compartía de Rossana, miedos localizados. ¿Cuáles son los lugares del miedo? Lo esperable: la calle y el transporte público. Usamos la metáfora del semáforo, de modo que el rojo es la mayor intensidad, es una Escala de Likert de seis puntos, mucho miedo es el rojo que está aquí en el margen, ¿sí? 17% y 14% nos dice sentir mucho miedo en la calle y en el transporte público que es, tristemente, lo esperable. El espacio de lo público construido activamente como un lugar inseguro, ¿verdad? Y podemos teorizar y reflexionar sobre eso. Pero la universidad, señoras y señores, es el tercer lugar del miedo, más miedo sienten en la universidad que en las redes sociales, que en los lugares donde se divierten y aquí -si quieren estudios posteriores serían súper bienvenidos- la iglesia es el lugar más seguro para esta población, más seguro que sus casas y sus carros. Vean que el grisito tiene un 73% y es el equivalente a nada de miedo. Estamos hablando de personas jóvenes, residentes fundamentalmente de la GAM, entre 18 y 20 años, ¿sí? Ese es un dato súper interesante, pero sobre todo, que nos sentemos a pensar y hacer cosas sobre por qué la universidad es el tercer lugar del miedo. Sí.

Dr. Harold Hütt Herrera: Lo que no sé es si habrá algún un cruce, en lo que acabas de mencionar, sobre a qué le tienen miedo en cada caso, ¿verdad?

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: No, no. Harold, hubiese sido encantador, pero recuerden que los cuestionarios, ¿verdad?, es un desafío aplicarlos. Cada vez la gente contesta menos, cada vez contesta... invierte menos tiempo en responderlos.

Este, tuvimos la ventaja que era público cautivo, fuimos literalmente a sus aulas, negociamos con don Jáírol, a quien vuelvo a agradecer que él avisara a sus docentes, a todo el personal docente con correos desde la Dirección, que su grupo había salido al azar. Hacerlo demasiado grande era dispararse en el pie, como decimos popularmente, entonces, hay preguntas que no pudimos incluir, aunque hubiese sido encantador.

Dr. Harold Hütt Herrera: Porque puede ser que las motivaciones del miedo sean distintas, ¿verdad?

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: Sin duda, sin duda, aquí uno podría crear hipótesis por la carga académica puede ser un miedo, la soledad, el cambio del colegio a la universidad puede ser uno de los miedos, ¿verdad? Ahora vamos a ver el lugar que tienen las familias para estas personas y eso nos puede también llevar a otras hipótesis de trabajo. Muchas gracias, Harold.

Miedos psicosociales. Esta es otra tipología que nos inventamos en el equipo, para pensar un poco la relación de los miedos vinculados con la relación que tiene la persona consigo misma y con sus personas cercanas, ¿sí? Es una tipología que mide miedos en términos de lo que la persona piensa de sí misma, de su futuro y de sus vínculos. Fallarle a la familia es el principal miedo para estas generaciones, vean el porcentaje en rojo que alcanza casi un 40%, y eso es mucho miedo; ser un perdedor, toda la lógica del éxito, todo el rollo meritocrático ya caló profundamente en estas generaciones, tenemos otro 38% que dice: "ser un perdedor me da mucho miedo"; no encontrar trabajo, verdad, elegir mal la carrera, que alguien cercano se enferme... Estas variables, esta de alguien cercano se enferme y enfermarme yo, que ellas y ellos, ellos se enfermen, la incluimos para medir resabios de pandemia, verdad, si quedaba algo de estos miedos que la pandemia puso en evidencia. Enfermarse, ellas y ellos no, es el menor, pero que alguien cercano se enferme sí es un tema, y aquí en los grupos focales, que ya los terminamos y hago spoiler, aparece mucho el tema de, de nuevo, mis papás, mi mamá, mi papá, mis abuelitos. Elegir mal la carrera, perdón, quedarse solos, otra vez el tema de la soledad es una preocupación para casi un 30%, este es un temazo, yo quisiera poner una banderita ahí, soledad es un tema para nuestras personas estudiantes. Tener un trabajo que no les guste, toda la lógica del hedonismo y de también, qué van a encontrar en el futuro. Equivocarse, vean la implicación de esto para nuestros procesos de enseñanza aprendizaje, hay un 30% que tiene miedo a equivocarse, mucho miedo a equivocarse, de modo que el error no se está significando como una posibilidad de aprendizaje, sino como un fallo, como un fallo personal del que más o menos

habría que sentirse bastante culpable. La culpa apareció en los grupos focales por todas partes. Sentirse excluido, ser infeliz, quedarse sin trabajo, no tener pensión, morirse, fallar a las amistades y finalmente enfermarse, en ese orden, son los mayores miedos psicosociales.

Como nos interesaba el tema de los vínculos, nos interesa el tema de los vínculos en el equipo de investigación, les preguntamos por confianza, porque la emoción del miedo es una emoción que retrae al sujeto sobre sí mismo, es una emoción que paraliza, que contiene, verdad. Y a eso podríamos... con Noé y con Cinthya hemos discutido la cantidad de variables que habría que analizar para ir entendiendo estos datos, meterle tecnología, meterle cantidad de personas que son hijas, hijos, hijes únicos, meterle colegios y escuelas privadas que, verdad, transitaron en busetas, que no tuvieron muchos vínculos, en fin, hay muchas variables que no nos da tiempo hoy de problematizar, podríamos hacerlo después y les podemos después dar los enlaces a las publicaciones que ya tenemos.

M.Sc. Marvin Amador Guzmán: Lis...

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: ¿Sí?

M.Sc. Marvin Amador Guzmán: Una consulta rápida respecto a la gráfica anterior.

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: Sí.

M.Sc. Marvin Amador Guzmán: ¿Esas posibilidades de miedos reflejan la respuesta a una pregunta estructurada o era abierta, y las ideas del miedo fueron explicadas por ellos?

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: No pusimos ninguna pregunta abierta, porque eso era del orden de lo imposible codificable después. En Rodrigo Facio son 355 cuestionarios y en las áreas regionales son 462.

M.Sc. Marvin Amador Guzmán: Solo lo preguntaba porque me llamó la atención que no apareciera ningún aspecto relacionado con la situación institucional y política del país.

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: Porque que esos no son psicosociales, sino sociopolíticos, y ya te los cuento. Esos sí están en otra variable que sí medimos que son miedos sociopolíticos.

Niveles de confianza. Entonces les preguntamos, un poquito maniquea la pregunta, pero quisimos que se colocaran en extremos, verdad, en relación con sus amistades más cercanas, no con cualquier vínculo, no con los señores de la pulpería, si no -seguro no van a la pulpería- con sus amistades más cercanas cuánto confían. ¿Qué nos dicen? en general, digamos, casi la mitad dice: "soy algo confiada con mis amistades", un pequeño porcentaje algo desconfiada, 46% es excesivamente confiada y 0.5% excesivamente desconfiada. Ósea que, en general, confían en sus amistades más cercanas.

¿Qué pasa cuando entramos en vulnerabilidad? Porque una manera de medir si los vínculos son vínculos de profundidad, de confianza, tiene que ver con cuánto puedo exponer mi fragilidad; yo me expongo con alguien en quien confío mucho, ¿cierto? En quién pienso, dice Samuel Garrido en España, que no va a usar a su favor mis zonas vulnerables, ¿sí? Cuando les preguntamos si están muy enfermas, enfermos, enfermes y necesitan que alguien les lleve al hospital, ¿a quién piden ayuda? Y lo que nos dicen es: a mi familia. De nuevo, vean el lugar que la familia tiene para estas personas estudiantes, 81% pediría a alguien de su familia, 8.7% dice a nadie...

Persona sin identificar: Esa soy yo.

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: ...prefiero ir solo, ¿sí?

Dra. Carolina Carazo Barrantes: Va a salir en el acta.

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: Estamos hablando de personas que entraron a la universidad el año pasado, estamos hablando de personas que tienen entre 18 y 20 años, estamos hablando de un 10%, ósea, una de cada 10 personas encuestadas dice: "no le pido ayuda a nadie cuando estoy muy mal". En las sedes regionales ese porcentaje sube para 15%. Le pido ayuda a mi pareja un 5%, alguna amistad 2%, vean que ya no confiaron tanto en sus amigas y amigos en este punto, algún compañero de apartamento o a otras personas.

¿Con quiénes dialogan sus problemas? Afortunadamente se invierte. ¿Por qué digo afortunadamente? Porque la teoría indicaría que sería mejor que hablaran con los pares de sus problemas, y no tanto con sus papás, por lo menos de dialogar problemas, ¿sí? No porque la confianza no sea indispensable con las mamás y los papás, sino porque en este momento de su desarrollo emocional, deberían estar buscando salidas hacia los pares, ¿sí? Lo cual se está atrasando, hay una teoría muy interesante que se viene desarrollando hace un ratillo, y el texto que nosotras usamos es de unas chilenas que habla de adultez emergente, y que explica un poco,

en esa reflexión que ellas hacen, cómo es que las personas jóvenes hoy cada vez quieren asumir menos lo que otras generaciones asumían con más facilidad y con más fluidez como adultez, como tareas propias de la adultez. Estas generaciones las viven como un peso muy grande. Entonces, ¿con quién dialogan sus problemas? con sus amistades, igual vean que el porcentaje para familia apenas tiene siete puntos porcentuales de diferencia, luego la pareja, y otra vez, hay 7.3% de las personas estudiantes que no dialogan en sus problemas con nadie, compañeras y compañeros de apartamento y nosotros, como personas docentes, ocupamos 4% de su referencia.

Voy a saltarme esta, porque esta también es una variable control para ver si hay una relación entre cuán a gusto se sienten con su cuerpo, 66% está bastante a gusto, un tercio no, y si eso vincula con miedo. Rápidamente también, para no tomarles mucho tiempo, aunque nosotros en la perspectiva del estudio somos culturalistas, es decir, estamos priorizando el enfoque que problematiza cómo la cultura promueve la relación del sujeto con sus emociones, y no tanto el enfoque biologicista, ¿verdad?, sí quisimos de todas maneras saber qué les pasa en los cuerpos, ¿sí? Porque el cuerpo se siente primero, el cuerpo es el primer lugar de la emoción, entonces, ¿cuáles sensaciones físicas tienen, cuando tienen miedo? Latidos fuertes del corazón, pero me voy a concentrar en la que interesa para fines pedagógicos, 59% pierde la concentración, 33% tiene dificultad sin causa aparente para hablar, 18% tiene hipersensibilidad en los oídos o dolor de cabeza y 14% pierde la memoria, ¿sí? Ósea, que según la percepción de las personas estudiantes de primer ingreso, hay afectaciones físicas que vinculan directamente la emoción del miedo, con cosas relacionadas con su participación en procesos de enseñanza-aprendizaje.

Muy rápidamente, les preguntamos, y esto también lo queremos cruzar, cómo se autodefinen en términos como de binarios identitarios, ¿verdad?, para ver si eso vincula con miedo o no, por ejemplo, si alguien más sociable siente menos miedo, o si alguien más egoísta siente menos o más miedo, ¿sí? ¿Qué encontramos en estos datos? Todas y todos son empáticos. Percepción generalizada, los chicos son más competitivos, seguimos teniendo las tradicionales socializaciones de género, los chicos son más competitivos y las chicas son sentidamente más pesimistas, 12 puntos porcentuales de diferencia. Ya hicimos, a petición de Yanet, unos cruces por género muy interesantes que no me da tiempo de compartirles hoy, pero podemos venir otro día.

Marvin, miedos sociopolíticos. Esta ya no es la relación del sujeto con sus personas cercanas, o su idea de si va a tener trabajo o no, ¿verdad?, su propia vida, sino una lectura de entorno y los miedos que siente en relación con ese contexto, ¿sí? ¿Qué encontramos aquí? Crimen organizado, o sea, están haciendo una correcta lectura de entorno, ocupa el mucho miedo para 35% de estas personas; crisis climática le sigue, recuerden que esta generación nació y creció viendo en sus celulares y en sus dispositivos, en tiempo real, las inundaciones, los incendios, las sequías, ¿sí? Crisis climática es segundo miedo psicosocial, con mucho miedo, digamos. Atención en salud, discriminación, desigualdad, autoritarismo, intolerancia, aumento de la violencia, corrupción, y vean qué interesante, los temas económicos son los que menos miedo les significan. Sistema educativo público es una preocupación mucho más grande en las áreas regionales. Situación financiera de la UCR, la incluimos para ver cómo estaba. Situación económica del país y déficit fiscal. Margoth.

Dra. Margoth Mena Young: Preguntita chiquita. ¿Ahí podían escoger todo lo que quisieran o tenían un tope?

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: Opción múltiple.

Dra. Margoth Mena Young: Gracias.

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: Con todo gusto.

Dra. Margoth Mena Young: Perdón, es que me llama la atención los que están en nada... situación financiera de la UCR...

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: Nah.

Dra. Margoth Mena Young: ... e intolerancia, verdad, que están cómo...

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: Sí, sí. Hay gente a la cual eso no le preocupa, ¿sí? Muy bien, avanzo. Quisimos ver, como planteamos en los objetivos, la relación entre medios de comunicación y miedo, ¿verdad? Porque para otras generaciones hay estudios muy interesantes de cuando empieza a aumentar el amarillismo en los medios masivos, pero esta generación no tiene ese issue... entonces, ¿por qué? Porque no consumen TV.

M.Sc. Lorna Chacón Martínez: Perdón, pero ¿eso es televisión abierta o son plataformas?

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: No, esto es TV abierta. Plataformas está en consumo digital, que ya lo vamos a ver... ¿Sí?

A las 10:09 se retira del sitio la M.Sc. Kattia Pierre Murray

MBA Paula Halabí García: Pero el amarillismo solo se pensó para TV, es decir, no se contempla como en redes sociales.

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: No, digamos, esos son otras investigaciones a las que hago referencia, nosotros no lo exploramos de esa manera. Okey, entonces la mitad de la gente no consume tele, el 42% siguiente consume menos de 3 horas diarias, ese es el dato sobre consumo de TV diario. Vean el cambiecito que ustedes ya conocen para consumo digital; aquí está plataformas, aquí está redes sociales, aquí está todo el mundo.

M.A. Larissa Coto Valldeperas: Perdón, es que en el anterior dijiste televisión abierta, televisión abierta es solo canales nacionales.

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: No TV...

M.A. Larissa Coto Valldeperas: Abierta, perdón... cable y satélite es aparte de abierta.

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: Nosotros preguntamos Lari, en realidad solo por TV, Televisión.

Dr. Harold Hütt Herrera: Como concepto general.

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: Como concepto general. Sí, lo que se preguntó fue TV.

M.A. Larissa Coto Valldeperas: Cable, satélite y abierta, las tres.

A las 10:12 ingresa al sitio la MSc. Daniela Correa Cruz.

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: Sí. Aquí consumo digital, tenemos datos muy interesantes porque vean...

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Silencio por favor.

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: ...perdón, un tercio de la población consume entre 3 y menos de 6 horas diarias, un tercio. Un 37% consume entre 6 y menos de 9 horas

diarias, es decir, tenemos 40% de estas personas con casi una jornada laboral diaria de consumo digital, es altísimo. Si sumamos esos dos porcentajes, vean las colas, en realidad es más fácil ver las colas. Ahora, quisimos, y ya eso sí nos dio tiempo de empezar a hacer cruces, saber cuál es la relación entre consumo digital de tres plataformas básicas, usamos Face por si todavía alguno usaba Face, verdad, pero lo que nos encontramos es que... ay me equivoqué, perdón, estos datos están invertidos, es que los puse esta mañana, son... acaban de salir, están fresquitos. En realidad el único que tiene un P valor interesante, es decir, que si hay una asociación estadísticamente significativa entre el consumo de esa plataforma y el miedo, es Instagram, no es TikTok, es Instagram. Es decir, para las personas que contestaron la encuesta, que usan Instagram, hay una asociación estadísticamente significativa entre su consumo de esa plataforma y la sensación generalizada de "algo malo va a pasar". La cruzamos con algo malo va a pasar, ¿sí? El P valor en realidad es para Instagram, el que es válido es el último, ¿sí? Voy a saltarme esta y se las dejo ahí, porque ya creo que estoy como un poco en el... acercándome al tiempo.

Dr. Harold Hütt Herrera: Lis, perdón, yo sé que estás con el tiempo, pero, que algo malo va a pasar dentro de esa plataforma con respecto a la información...

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: No.

Dr. Harold Hütt Herrera: ...o simplemente una...

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: No. Sí, recuerda la pregunta genérica de miedo omnipresente de ¿con cuánta frecuencia siente que algo malo va a pasar?

Dr. Harold Hütt Herrera: Es que curiosamente hay un...

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: Esa asocia estadísticamente significativa con quienes consumen Instagram, ¿sí?, eso. Gracias por la pregunta Harold.

Okey, ¿cómo reaccionan frente al miedo? 30% se angustia, 20% está en hiperalerta, ojo, 20% en hiperalerta, porque hay mucha investigación que documenta qué pasa en el cuerpo humano cuando estás sometido a procesos de estrés generalizado de manera sistemática, ¿sí? Los temas pedagógicos tienen implicaciones con el estado de alerta permanente; frustración 11%; tenemos 8% que permanece reflexivo, lo cual celebramos, 7% se irrita, 6% se entristece, 6% se aísla, 5% permanece optimista, a pesar de sus miedos, 3% se paraliza y 1% se pone agresivo, eso son reacciones frente al miedo.

¿Qué hacen frente a lo inesperado? Esta es una recodificación de otra variable que preguntamos, pero quisimos articular, la búsqueda de alternativas es una salida para casi el 60%, esto es opción múltiple. Respuestas de drenaje emocional, esto es: no hago nada, pero me frustra o... pero lloro, ¿verdad?, y conducta de evitación, literalmente, huyo hacia el lado contrario del miedo, es del orden del 36%. Es afortunado saber que el 60% busca alternativas, no tanto las otras dos.

Vean este dato, qué interesante, les preguntamos por prácticas saludables cotidianas...

Dra. Margoth Mena Young: Jugar video juegos, los desestresa.

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: Mi hipótesis de trabajo, que amerita otras investigaciones, es que además de resolver el entretenimiento resuelve la interacción.

Dra. Margoth Mena Young: Perdón, no te escuché.

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: Mi hipótesis de trabajo es que ese 50%, cuya práctica saludable cotidiana es jugar video juegos, no solo resuelve en el video juego el entretenimiento, sino que además resuelve la interacción. No lo medimos, pero podríamos pensar que es así. Okey, hay muchas opciones, no me voy a detener en esa, solo en... "Limito el uso de tecnología"... ya vieron el consumo digital que hacen. "Limito el uso de tecnología" es una práctica cotidiana saludable para el 13% y, para mí que soy comunitarista, es muy triste encontrar que "Participo en actividades comunitarias" es una actividad saludable apenas para el 6%. Uno podría hipotetizar a partir de ahí, además, que son sujetos altamente volcados sobre sí mismos, ¿sí? Pero insisto, se necesitan estudios posteriores. Cierro contándoles que esa fue la fase cuanti, el año pasado. Acabamos de terminar la fase cuali para Rodrigo Facio, que fueron cinco grupos focales, nos falta un grupo focal para las Sedes y cerramos cuali.

Y estamos empezando el trabajo de diseñar estrategias para la promoción de la salud y para el malestar emocional, estas guías didácticas que vamos a trabajar. Una tiene como objetivo a nosotros y nosotras, las personas docentes, y otra tiene como objetivo brindar información a las personas estudiantes, más sobre herramientas, herramientas específicas para accionar cotidianamente sobre su salud y sobre la prevención del malestar emocional.

Agradecer una vez más a don Noé, que esté con nosotras y nosotros hoy. Cinthya es parte del equipo de investigación, es la Jefa de la Unidad de Promoción de la Salud de la OBS, muchas gracias por estar. Ana Yancy también es del equipo equipo de OBS, es la nutricionista, hace parte del equipo de investigación. Doña Jackie García, que tenía previsto acompañarnos, pero tuvo unos inconvenientes... ella es la Directora del Posgrado en Educación y se le complicó hoy la agenda. Don Oscar Valverde es el Director Ejecutivo de la Fundación Paniamor. Y hemos tenido dos asistentes maravillosas, que me importa mucho reconocer también su trabajo en el equipo, Mariana Cajina, con quien ya produjimos y publicamos un pequeño artículo que resume una parte del estado de la cuestión y problematiza de sus datos, y Alison Lobo, que es nuestra estadística estrella que ha estado acompañando todo el proceso y los datos que ustedes conocieron. Muchas gracias por el espacio.

(Aplausos)

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Abrimos el espacio de preguntas. Muy breve, por favor, porque ustedes saben que estamos convocados a otra sesión. Entonces, empezamos con Susana y después Lorna, y Ana... Susana, Lorna y Ana.

M.Sc. Susana Salas Corella: Bueno, agradecer a Lisbeth y a todo el equipo de esta investigación. Esta presentación pues es muy positiva para nosotros, verdad, contar con estos resultados para mí es valiosísimo, buenísimo, para entender a nuestras y a nuestros estudiantes. Y me gustaría preguntar si han considerado hacer un estudio parecido en personas ya un poco avanzadas en la universidad...

A las 10:15 se retira del sitio la MBA Paula Halabi García.

A las 10:15 sale del sitio el M.Sc. Alejandro Vargas Johansson.

M.Sc. Susana Salas Corella: ...por ejemplo, segundo año de carrera, porque eso nos daría también más luces para, nosotros como personas docentes, saber las características y las situaciones en las que pasan, o cómo se sienten las personas que ya han avanzado un poquitito, ¿verdad? Porque, por ejemplo, este año en Introducción tengo estudiantes, personas estudiantes, que el año pasado estuvieron, tal vez, como posible muestra de este estudio. Entonces, uno podría como entender el proceso, pero sería interesantísimo, y muy valioso para nosotros como personas docentes, conocer después de un año, dos años, estando en la universidad cómo se sienten, verdad. Si la universidad ya es un espacio, tal vez, más seguro o cosas por el estilo. Pero muchas gracias, buenísimo.

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: Me alegra mucho.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Lorna.

A las 10:17 regresa al sitio el M.Sc. Alejandro Vargas Johansson.

M.Sc. Lorna Chacón Martínez: Buenos días a todas y a todos, muchas gracias. Lisbeth, bueno, en primer lugar yo quiero felicitarte a vos y al equipo, me parece que este es un tema trascendental y espero que puedan continuar. Quería hacer una observación y un comentario, la observación es que cuando mostraste los datos de los lugares donde sentían más miedo, que la universidad ocupaba un lugar muy alto, me quedé pensando que tal vez el asunto ahí es que todos los encuestados van a la universidad, pero por ejemplo, no todos de esos encuestados van a la Iglesia, entonces, cuando dicen que la Iglesia es un lugar seguro, verdad, ahí puede haber como un, verdad, un pequeño engaño en el sentido de que no todas las personas encuestadas van a la iglesia, pero sí todas van a la universidad, no sé si me seguís, ¿verdad? Entonces, o sea, el porcentaje no es igual de representativo, entonces como... porque pienso que habrá que revisar eso. Por otro lado también, bueno, con mi experiencia dando el curso de Introducción y aquí, bueno, los colegas que me acompañan lo saben, en el curso de Introducción a la Comunicación y los cursos de primer ingreso, cada vez más, digamos, enfrentamos esta situación y entonces, para este año, nosotros, o por lo menos yo, decidí cambiar un poco la dinámica de la gira. Hicimos más bien un campamento de salud mental y una de las cosas que salió ahí, por unos datos que yo tuve que pedir por un tema de seguridad, y lo menciono, aunque son datos privados y lo voy a decir generalmente, pero que podría ser una línea de investigación, y sobre todo porque aquí están los colegas de la Oficina Bienestar y Salud, es el tema del consumo de drogas lícitas e ilícitas. Para mi sorpresa, casi la totalidad de los estudiantes consumen medicamentos, y muchos medicamentos, no solo antidepresivos, sino antialérgicos, para la presión alta... o sea, son como unas bombas, unos cócteles médicos y yo creo que eso puede influir en temas de emociones también, verdad. Entonces como para que, de repente, si la investigación se amplía, que ojalá que así fuera, como tomar en cuenta esta variable, porque yo creo que es muy importante, verdad. Y finalmente, quisiera decir que yo creo que también deberían pensar en nosotros los docentes, porque todo el mundo asume que nosotros estamos muy bien y que... verdad, y yo creo que no es cierto, y que también tenemos miedo, entonces, yo creo que también sería bueno ampliar la investigación a nosotros. Gracias.

A las 10:16 sale del sitio el M.Sc. Marvin Amador Guzmán

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: Gracias. Anita, perdón, nada más te robo un segundo para contestar las dos, ¿puede ser? Estudios con personas más avanzadas. Cada vez que presentamos esto y hemos tenido por suerte la oportunidad de presentarlo en algunas Asambleas de Escuela, o reuniones de docentes, como una que tuvieron los colegas de Agro, por ejemplo, se los presentamos a los 150 docentes de Generales en una Asamblea de Escuela, aparecen los dos temas Lorna, que vos sugerís: estudiantes avanzados y docentes, verdad. Eso es una necesidad que está clarísima. ¿De qué depende que lo podamos hacer? Diay, que nos inventemos otro proyecto de investigación con Caro Carazo en el CICOM, básicamente y que volvamos a presentar, verdad, este estudio. Esto lo hemos podido hacer, y perdón que hasta ahora lo recuerdo, porque nos ganamos los fondos concursables de estímulo a la investigación, verdad, y eso nos permitió ir a las sedes regionales, armar los grupos focales, o sea... verdad, pero podríamos intentar una segunda edición con mucho gusto.

Sobre percepción de los lugares del miedo, recuerden que las encuestas miden percepción, verdad, entonces sí, Lorna, pueden ser dos cosas, no sabemos qué es, que la población que va a la Iglesia se siente profundamente segura ahí, o que hay una percepción generalizada sobre la Iglesia como un lugar al que yo voy a rezar o no, o me siento segura, o simplemente no voy, pero me parece que es un lugar seguro, verdad. Entonces, no tenemos cómo saber, es correcto lo que vos decís, todos van a la universidad, todos andan en la... bueno, no sé si todos andan en transporte público. Ves, o sea, es percepción sobre los lugares, verdad. Entonces sí, sería interesante, voy a ver si se puede como pulir el dato un poco más, entonces, gracias por tu comentario.

Consumo de drogas no es una cosa que a nosotros nos interesó, pero cuando uno empieza a leer sobre juventud, verdad, el pop-up, aparecen artículos vinculados con temas y juventud, y sí, ya hace un rato que las personas jóvenes están utilizando los medicamentos, especialmente de sus progenitores, no con los fines que sus progenitores los usan, como lo que mencionabas, verdad, sino para hacer cócteles. Sí, eso está un poco medido. Hay un docente en Brasil, Paulo Vaz, que tiene una noción que a mí me gusta mucho, que es la patologización de la vida cotidiana. Él dice que nuestras pautas de socialización cambiaron tanto y estamos tan... como cultura, evitando el dolor, que apenas aparece cualquier dolor físico, desde la publicidad que nos invita a apagar una gripe en los siguientes 30 segundos de su aparición, hasta los dolores... bromeábamos con Sebastián en la clase también, sobre ese consumo de medicamentos.

A las 10:19 ingresa al sitio el M.Sc. Marvin Amador Guzmán.

Est. Sebastián Sánchez Ramírez: Entonces cuando tengan gripe, esos me los tomo yo.

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: Entonces, no solo para las enfermedades físicas, como una gripe simple que nos contaba Sebastián, pero para los dolores emocionales, verdad, hay una tendencia a "me empastillo", verdad. Justamente y uno, de nuevo, tendría un montón de variables para analizar eso, desde las lógicas del individualismo, la soledad, el hedonismo, la búsqueda del placer, la obturación del dolor, la negación de la tristeza, en fin, ahí hay marco teórico de más para empezar a problematizar esa idea. Pero me parece que la noción de patologizar la vida cotidiana nos ayuda a entender por qué las drogas pueden ser una salida para bajarle el volumen a esas intensidades.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Ana y vamos cerrando.

M.Sc. Ana Xochitl Alarcón Zamora: Okey, bueno, me sumo muy brevemente a lo que dijeron las colegas, es sin duda de muchísima utilidad, estoy muy conmovida y preocupada por estos datos, y entonces quería preguntarte si los grupos focales le han sacado punta a algunas de estas cosas, que nos puedan dar pistas, es decir, desde ya decir que es importantísimo que en todas las unidades académicas conozcamos esto. Me parece importantísimo que en instancias de autoridades universitarias se conozca también y que si hay que facilitar y apoyar cualquier gestión de la Oficina de Bienestar y Salud para generar políticas, digamos, que de alguna manera puedan revertir un poquito esta situación, pues cuenten con nosotros, verdad, como docentes también. Y preguntarte eso, o sea, en los grupos focales me llama la atención como qué está saliendo así, muy brevemente.

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: Okey, muy bien, muchas gracias Anita. Muchas gracias por las preguntas. ¿Qué se profundiza y qué aparece en los grupos focales? Todavía no he podido ver las páginas y páginas de transcripción que ya tenemos, pero de memoria, porque esos tuve el placer de facilitarlos todos, soledad aparece, confianza aparece fatal porque, por ejemplo, indican que ni siquiera sus parejas les cuentan todo lo que les pasa, o todos los conflictos emocionales que tienen porque les da miedo que la pareja no aguanta y les abandone. Entonces, confianza aparece. El peso de las familias vuelve a aparecer para bien y para mal, verdad, esto es muy importante decirlo de esa manera. La familia es el lugar que contiene, la familia es el lugar que soporta, pero la familia también es el lugar de las culpas y de "no voy a ser suficiente", "no voy a dar la talla". Las chicas y chicos que tienen

beca, que vinieron por dicha los grupos focales dicen: "yo tengo la obligación de retribuir y no sé si lo voy a lograr", "tengo la obligación de retribuir lo que la familia me está dando y no sé si lo voy a lograr". Eso a mí me conmovió profundamente, y esta soledad de que no confío ni en mi pareja, porque capaz que no aguanta tanta...y me deja, ¿verdad?, eso aparece varias veces. Hay unos recursos superinteresantes que tienen, porque, porque no todo es gris, hay recursos en términos de que se conocen emocionalmente, ya llenaron todos los formularios que Internet les ofrece para diagnosticar sus colores, si son amarillos o azules o verdes, en términos de relaciones interpersonales. Ya se auto diagnosticaron sobre si son o no son... una cantidad de información impresionante y de recursos. Siguen a Marian Rojas Estapé, que es una... o sea, tienen recursos en términos de a quién siguen y qué conocen y con qué se diagnostican ¿Qué más aparece, Anita? Migración, el tema de "vengo de Guanacaste", "vengo de... y estoy muy sola", o "pasé por un *roomie* que sí o pasé por un *roomie* que no". Migración aparece mucho también como un factor de miedo...

M.Sc. Cinthya Córdoba López: Foráneos es como la característica, son foráneos.

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: Sí. El miedo de no rendir en la universidad es una cosa impresionante para muchos y muchas, lo cual es contradictorio porque uno tendería a pensar desde la docencia, por lo menos desde nuestra docencia, que no hay un correlato con la práctica, ¿verdad? Como... pero bueno, eso lo podemos problematizar en otros espacios, y la culpa aparece mucho, la culpa aparece mucho, curiosamente. Sí, sí, seguimos siendo una sociedad judeocristiana, sí.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Bueno, muchísimas gracias, Lis. Vieras que vamos a tener que ir cerrando porque tenemos convocatoria...

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: Muchas gracias, Grettel.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: ...docente de Reforma, pero le agradecemos mucho a Lisbeth por venir y obviamente podemos seguir después comentando con ella en otro espacio.

Dra. Lisbeth Araya Jiménez: Muchas, muchas gracias.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Muchísimas gracias a ustedes dos por acompañarnos también.

(Aplausos)

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Disculpas por quienes querían hacer consultas, pero sí es que nos preocupa, verdad, me preocupa el tiempo de las personas que nos están esperando y la idea es que los profes nos vayamos a la 210. Teníamos un punto varios rápido, que me había dicho Larisa y con eso cerramos.

Artículo V. Varios.

M.A. Larissa Coto Valdeperas: El micrófono.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: El micrófono, sí, ahí va uno.

M.A. Larissa Coto Valdeperas: Este, es una invitación que me llena como de mucho orgullo y mucha emoción, ojalá nos puedan acompañar el próximo lunes, a las 3 de la tarde en el Auditorio de la Plaza de la Autonomía, el que está diagonal a la Aula Magna. Vamos a estrenar el primer audiolibro que se ha hecho en la historia de la universidad, y lo hicimos desde el Beta Lab. Estamos muy, muy felices, es una actividad que tuvo un proceso que duró casi dos años, es sobre un libro de Mariechen, de la profe Mariechen Wust y Mónica Arias, que era un libro que ya, desde el inicio, era un libro que era inclusivo, puesto que la profesora Mónica es una persona ciega. Y el libro, aunque tiene fotografías, tiene descripciones de las fotografías para que una persona pueda leerlas para la persona ciega y se llama *Traducciones, Percepciones y Experiencias*, y eso se tradujo al lenguaje de audio, entonces ahora es absolutamente inclusivo, además. Y es el primer audiolibro que se publica desde la universidad, tiene el sello y la venia de PROINNOVA, está coordinado con la Editorial de la Universidad de Costa Rica y va a estar disponible en Spotify a partir de las 3 de la tarde también, que es la hora que vamos a estrenarlo.

Joss, que está ahí callado, sentado, fue parte del equipo productor, que también lo quiero reconocer, más las personas asistentes del Beta Lab, que nada más por una cuestión de reconocimiento, porque aquí están también sus compañeros, me gustaría mencionar brevemente antes de terminar mi intervención, que son Eugenia Coto, que fue la editora del audiolibro, es un audiolibro de más de 1 hora, es un gran trabajo, Sofía Ovaes, bueno, Joss Montero Mata que le mencioné, y Ariana Abdul y Pablo Mesén, que ya son graduados de la escuela, pero como duramos tamaño rato, pues ellos estuvieron. Ojalá nos puedan acompañar, si no, aunque hay una transmisión en vivo, no les voy a decir dónde va a ser la transmisión en vivo para

que vayan, pero si no después se las podemos hacer llegar. Y muchas gracias por el espacio.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Muchísimas gracias, al ser las 10:29 cerramos la sesión y los profes nos vamos a la 210. Muchísimas gracias. 201, perdón.

<MARCA_FIRMA_DIGITAL>

Mag. Grettel Aguilar Santamaría
Directora
Asamblea de Escuela

