



ASAMBLEA DE ESCUELA

ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN COLECTIVA

ACTA DE LA SESIÓN ECCC-63-2024

Celebrada el 9 de octubre de 2024

Aprobada en la sesión 66-2025 de 11 de Junio de 2025

TABLA DE CONTENIDO

Artículo 1. <i>Aprobación del Acta de Asamblea de Escuela ECCC-61-2024</i>.....	3
Artículo 2. <i>Concurso de Antecedentes 3-2024</i>	4
2A) Cartel 2.1.	4
2B) Cartel 2.2.	51

Acta de la sesión ordinaria “sesenta y tres”, celebrada por la Asamblea de Escuela a las anotar hora en letras horas del día 9 de octubre de 2024.

Asisten a esta sesión: M.Sc. Diana Acosta Salazar; Mag. Grettel Aguilar Santamaría; M.Sc. Paul Alvarado Quesada; M.Sc. Marvin Amador Guzmán; M.Sc. José Luis Arce Sanabria; Dra. Carolina Carazo Barrantes; MBA Lorna Chacón Martínez; M.Sc. Daniela Correa Cruz; M.Sc. Francisco Correa Navas; M.A. Larissa Coto Valldeperas; Dra. Vanessa Fonseca González; Dr. José Fonseca Hidalgo; Dra. Lidieth Garro Rojas; MBA Paula Halabi García; Dr. Harold Hutt Herrera; Dra. Lissette Marroquín Velásquez; Dra. Yanet Martínez Toledo; Dr. Aaron Mena Araya; Dr. Rodrigo Muñoz González; M.Sc. Kattia Pierre Murray; Dr. Francisco Robles Rivera; M.Sc. Susana Salas Corella; Dr. Carlos Sandoval García, Dr. Ignacio Siles González; Dra. Larissa Tristán Jiménez; M.Sc. Elsy Vargas Villalobos; Dr. Koen Voorend; M.Sc. Jorge Zeledón Pérez.

Ausentes con excusa: M.Sc. Ana Xóchitl Alarcón Guzmán; M.Sc. Carlos Araya Rivera; M.Sc. Guiselle Boza Solano; Licda. Isis Campos Zeledón; Dra. Margoth Mena Young; M.Sc. Alejandro Vargas Johansson.

Ausentes sin excusa: Lic. Sergio Román Armendariz; Dra. Patricia Vega Jiménez.

Representación estudiantil: Est. Steven Campos Ramírez; Est. Jorge Gamboa León; Est. Carlos Garita Delgado; Est. Jailine González Gómez, Est. Jos Montero Mata; Est. Ignacio Ortiz Salas; Est. Elizabeth Price Madrigal; Est. Sebastián Sánchez Ramírez; Est. Aren Vindas Álvarez.

Representación estudiantil – Ausentes sin excusa: Est. Jhostyn Díaz Tenorio.

Jefatura Administrativa – Ausente con excusa: MBA. Mariela Fallas Perez.

Apoyo Administrativo: Bach. Lyna Hylton Acosta; Priscilla Núñez Roldán.

Apoyo Técnico: Sr. Enrique Vega Méndez

La Mag. Grettel Aguilar da lectura al orden del día:

1. Aprobación del Acta de Asamblea de Escuela ECCC-61-2024.
2. Concurso de Antecedentes 3-2024:
 - 2A) Cartel 2.1.
 - 2B) Cartel 2.2
3. Varios.

Artículo I. Aprobación del Acta de Asamblea de Escuela ECCC-61-2024

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Buenos días, al ser las 9:08 del miércoles de 09 de octubre del 2024, damos inicio a la Asamblea Ordinaria de Asamblea de Escuela 63-2024.

Este es el Orden del Día: primero la aprobación del Acta de Asamblea de Escuela 61-2024, como segundo punto el Concurso de Antecedentes 3-2024 en el que se publicaron dos carteles de la Escuela, y un punto varios.

Entonces, si les parece, como no hay cambios, pasamos directamente a la aprobación del Acta 61-2024. En esta, para recordarles qué fue lo que discutimos, fue la Asamblea en la que analizamos la ratificación de plaza de Eugenio, de Michele y de Oscar. Recibí observaciones de Larissa Coto, por ahora no ha llegado ningún otro, entonces si gustan voy llamando por lista para la aprobación respectiva.

Votación 1- Aprobación del Acta de Asamblea de Escuela ECCC-61-2024.

Votos a favor: M.Sc. Diana Acosta Salazar; M.Sc. Marvin Amador Guzmán; M.Sc. José Luis Arce Sanabria; Dra. Carolina Carazo Barrantes; MBA Lorna Chacón Martínez; M.Sc. Dra. Vanessa Fonseca González; Dr. José Fonseca Hidalgo; Dr. Harold Hutt Herrera; Dra. Yanet Martínez Toledo; Dr. Aarón Mena Araya; Dr. Francisco Robles Rivera; Dr. Ignacio Siles González; Dra. Larissa Tristán Jiménez; M.Sc. Elsy Vargas Villalobos; Dr. Koen Voorend; M.Sc. Jorge Zeledón Pérez; Est. Steven Campos Ramírez; Est. Carlos Garita Delgado; Est. Jailine González Gómez,

Est. Jos Montero Mata; Est. Ignacio Ortiz Salas; Est. Aren Vindas Álvarez; Mag. Grettel Aguilar Santamaría (23 personas a favor).

Se abstienen: Dra. Lidieth Garro Rojas; MBA Paula Halabi García; Dra. Lissette Marroquín Velásquez; Dr. Carlos Sandoval García, Est. Elizabeth Price Madrigal (4 personas se abstienen).

Total de votos a favor: 23.

Total de votos que se abstienen: 5.

Acuerdo N°1: La Asamblea de Escuela de Ciencias de la Comunicación Colectiva acuerda aprobar el acta de Asamblea de Escuela ECCC-61-2024.

Artículo 2. Concurso de Antecedentes 3-2024

2A) Cartel 2.1

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: entonces aprobamos el acta de Asamblea de Escuela 61-2024, y bueno pasamos al segundo punto. Les quiero dar un poquito de contexto del Cartel de Antecedentes, como ustedes recordarán el pasado 10 de abril en la sesión 57-2024, revisamos y aprobamos en firme los dos carteles correspondientes a las plazas que se sacarían a concurso este año. Esos documentos fueron publicados por la Vicerrectoría de Docencia como parte del documento de Cartel de Antecedentes que se les compartió en la carpeta, es el número 3-2024 porque incluye otras, otros carteles de la Universidad.

Las ofertas y atestados se recibieron según lo que indicaba ese cartel, hasta el 23 de agosto, ahí están (señala la pizarra) los que habíamos acordado con los cambios y las diferentes mociones que se aprobaron.

El 29 de agosto se realizó el acto formal de apertura de las ofertas y el 30 de agosto se integró la Comisión Calificadora que estuvo integrada por la Dra. Carolina Carazo, Dra. Vanessa Fonseca, Dr. Francisco Robles, Dr. Ignacio Siles (por error, la Directora omitió el nombre de Harold Hutt, quien también integró la Comisión).

A las 9:10 a.m. ingresa al sitio M.Sc. Kattia Pierre Murray y estudiante Jorge Gamboa León.

Después de sesionar, la Comisión Calificadora revisó el cumplimiento de requisitos y elaboró las matrices descriptivas con los respectivos requisitos, toda esa información se les compartió a ustedes en la carpeta y se incluyeron además, los atestados que aportaron las personas que se preseleccionaron para hoy.

Entonces, recuerdo acá quienes están participando hoy para ambos concursos en el Cartel 1, lo pongo en el orden en el que se indica en el *Reglamento de Régimen Académico Docente* por puntaje, tenemos cuatro oferentes: Luisa Ochoa Chaves, Laura Montero Corrales, María José Alvarado Aguilar y Yesenia Salazar Brenes; y en el Cartel número 2: Carolina Urcuyo Lara, Laura Montero Corrales, Laura Morales Zúñiga y Yesenia Salazar Brenes. Como ven, hay dos personas que participan en los dos carteles.

Entonces, un repaso de la normativa para que estemos claros, de esa parte específica de hoy, que es la votación. Bueno, lo que dice el Artículo 34 A) de la normativa es que solo pueden ser elegidas las personas candidatas preseleccionadas con la lista que presentó la Comisión Calificadora. Cuando haya más de una plaza en concurso, en una misma disciplina o especialidad, los recomendados podrán concursar en todas las clases.

A las 9:11 a.m. ingresa al sitio M.Sc. Susana Salas Corella.

Y bueno, ¿cómo es el asunto con la votación? Si en la primera votación ningún candidato tiene mayoría absoluta de los votos presentes, la Asamblea procederá a realizar otra votación entre los candidatos que empataron en el primer lugar o que obtuvieron el primer y segundo lugar en votos recibidos. Si en la segunda votación ningún candidato tuviera la mayoría absoluta, la Asamblea deberá declarar desierto el concurso. Si en esa votación hubiera empate en el primer lugar de votos se repetirá la votación entre ellos. De persistir el empate, la Asamblea podrá decidir posponer la votación para las sesiones siguientes. En caso de que en la sesión siguiente persista el empate, también la Asamblea deberá declarar desierto el concurso y en ambos casos la Asamblea podrá decidir por mayoría simple una nueva apertura de concurso, en cuyo caso queda dispensado el requisito del trámite de autorización establecido en el Artículo 32 B).

La Asamblea también podrá, por razones justificadas y mediante mayoría absoluta de los presentes declarar desierto el concurso. ¿Qué es mayoría absoluta?, repasamos también el Reglamento de Órganos Colegiados: es la mitad de las personas presentes, mientras haya quórum, más fracción.

Entonces, como son ocho personas oferentes yo tengo esta propuesta de distribución del tiempo, si están de acuerdo, la aprobamos o si hay alguna sugerencia, cada persona candidata va a tener 10 minutos máximo para presentarse ante la Asamblea, y cinco minutos máximo para responder preguntas, yo agradecería que sea un espacio para preguntas, o sea, realmente si tienen algo que consultarle, porque daríamos un espacio posterior, de discusión en plenario. Laura Montero y Yesenia Salazar, que participan en ambos concursos, solo se presentarían una vez, ahorita para este primero, pero sabemos que participan en el segundo cartel. Una vez finalicen las presentaciones podemos hacer una discusión en plenario de máximo 15 minutos por cada cartel, esto es para poder salir, hicimos los cálculos para que todo salga. Jailine.

A las 9:12 a.m. ingresan al sitio M.Sc. Paul Alvarado Quesada y Dr. Rodrigo Muñoz González.

Est. Jailine González Gómez: Yo quiero hacer una observación con el último punto, porque no sé, digamos, como cuántas personas van a participar de la discusión y cuánto se va a algar como el aporte de cada persona. Entonces quisiera como, tal vez hacer la petición de que si se terminan los quince minutos, y la representación no ha podido hablar, igual se nos de un espacio para que la representación estudiantil hable. Ósea, de igual manera nosotros vamos como a pedir la palabra en el momento que sea indicado. pero por si acaso se alargue mucho, digamos como la intervención de cada persona.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Como darle el espacio a una persona de ustedes.

Est. Jailine González Gómez: Sí a una persona vocera, digamos, si no alcanzaran dentro de los quince minutos.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Aarón.

Dr. Aaron Mena Araya: Si están de acuerdo, compañeras y compañeros, bueno, no sé si lo podemos decidir ahora o en algún momento, pero podemos también iniciar con ustedes, con la representación estudiantil

Est. Jailine González Gómez: Es que queremos deliberar entre nosotros primero. Como de camino.

Dr. Aaron Mena Araya: Si como Asamblea están de acuerdo, entonces se asegura que dentro del espacio estén las compañeras y compañeros de la Asociación.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: ¿Les parece?, ¿Quieren ir de primero o segundo?, porque yo haría como hace el TEU (Tribunal Electoral Universitario), se divide el tiempo entre las personas que quieran conversar.

Est. Jailine González Gómez: Sí.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Sí. Creo que Carolina tenía la mano levantada.

Dra. Carolina Carazo Barrantes: No, iba a proponer que hiciéramos como lo hace el TEU.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Ah bueno, Lorna.

MBA Lorna Chacón Martínez: Gracias Grettel, sin afán de querer monopolizar yo, en mi calidad de Coordinadora de Regionalización. A mí me gustaría tener la oportunidad y solicito autorización a la Asamblea, de hacerle la misma pregunta a todos los candidatos, muy breve que si ellos están dispuestos, o ellas, dispuestos a ir a la Sede del Caribe a dar clases el próximo año. Me parece que es importante conocer esa disponibilidad, ya que en el año que tengo de ser coordinadora, he tenido bastantes dificultades para encontrar disponibilidad docente para ir a la Sede del Caribe. Me gustaría conocer ese compromiso de parte de las personas oferentes, pero no sé si se puede hacer, porque me parece que lo justo sería preguntarle a todos exactamente por igual, ¿verdad?

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Entonces, acordamos levantando la mano que los estudiantes de la Asociación tengan una persona representante que hable en el plenario. ¿Sí? ¿todos y todas de acuerdo?

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: ¿Aaron?

Dr. Aaron Mena Araya: Sí, sí claro.

Votación 2 – Dar el espacio a una persona representante estudiantil para que hable en la sección de consultas a las personas oferentes.

Todos/as los/las presentes se encuentran de acuerdo, levantan la mano.

Votos a favor: M.Sc. Diana Acosta Salazar; M.Sc. Marvin Amador Guzmán; M.Sc. José Luis Arce Sanabria; Dra. Carolina Carazo Barrantes; MBA Lorna Chacón Martínez; M.Sc. Dra. Vanessa Fonseca González; MBA Paula Halabi García; Dr. José Fonseca Hidalgo; Dr. Harold Hutt Herrera; Dra. Lidieth Garro Rojas; Dra. Yanet

Martínez Toledo; Dra. Lissette Marroquín Velásquez; Dr. Aarón Mena Araya; Dr. Francisco Robles Rivera; Dr. Carlos Sandoval García; Dr. Ignacio Siles González; Dra. Larissa Tristán Jiménez; M.Sc. Elsy Vargas Villalobos; Dr. Koen Voorend; M.Sc. Jorge Zeledón Pérez; Est. Steven Campos Ramírez; Est. Carlos Garita Delgado; Est. Jailine González Gómez, Est. Jos Montero Mata; Est. Ignacio Ortiz Salas; Est. Elizabeth Price Madrigal; Est. Aren Vindas Álvarez; Mag. Grettel Aguilar Santamaría (28 personas a favor).

Total de votos a favor: 28.

Total de votos en contra: 0

Acuerdo N°2: La Asamblea de Escuela de Ciencias de la Comunicación Colectiva acuerda dar el espacio a una persona representante estudiantil para que hable en la sección de consultas a las personas oferentes.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Y la segunda sería dar el espacio a Lorna para que haga la pregunta sobre Regionalización, ¿Están de acuerdo?

MBA Lorna Chacón Martínez: Sí o puede ser Grettel, cualquiera.

M.Sc. Kattia Pierre Murray: Para que sea más homogéneo de una vez.

MBA Lorna Chacón Martínez: Tranquilos, lo importante es conocer la respuesta, no quien haga la pregunta.

Votación 3 – Dar el espacio para que la Directora haga la consulta sobre la disponibilidad del oferente para dar cursos en la Sede del Caribe el 2025.

Todos/as los/las presentes se encuentran de acuerdo, levantan la mano.

Votos a favor: M.Sc. Diana Acosta Salazar; M.Sc. Marvin Amador Guzmán; M.Sc. José Luis Arce Sanabria; Dra. Carolina Carazo Barrantes; MBA Lorna Chacón Martínez; M.Sc. Dra. Vanessa Fonseca González; MBA Paula Halabi García; Dr. José Fonseca Hidalgo; Dr. Harold Hutt Herrera; Dra. Lidieth Garro Rojas; Dra. Yanet Martínez Toledo; Dra. Lissette Marroquín Velásquez; Dr. Aarón Mena Araya; Dr. Francisco Robles Rivera; Dr. Carlos Sandoval García; Dr. Ignacio Siles González; Dra. Larissa Tristán Jiménez; M.Sc. Elsy Vargas Villalobos; Dr. Koen Voorend; M.Sc. Jorge Zeledón Pérez; Est. Steven Campos Ramírez; Est. Carlos Garita Delgado; Est. Jailine González Gómez; Est. Jos Montero Mata; Est. Ignacio Ortiz

Salas; Est. Elizabeth Price Madrigal; Est. Aren Vindas Álvarez; Mag. Grettel Aguilar Santamaría (28 personas a favor).

Total de votos a favor: 28.

Total de votos en contra: 0

Acuerdo N°3: La Asamblea de Escuela de Ciencias de la Comunicación Colectiva acuerda dar el espacio para que la Directora haga la consulta sobre la disponibilidad del oferente para dar cursos en la Sede del Caribe el 2025.

A las 9:15 a.m. ingresan al sitio M.Sc. Larissa Coto Valldeperas y estudiante Sebastián Sánchez Ramírez.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Harold.

Dr. Harold Hutt Herrera: Creo nada más que, tal vez se puede hacer en general, no específicamente para Limón. Igual puede ser en cualquier Sede. Al final, yo no sé si la Escuela va a sostener en el tiempo el proyecto de Regionalización o no, pero al final es un tema general, digamos.

MBA Lorna Chacón Martínez: Perdón, la pregunta concreta es saber si ellos tienen disponibilidad el próximo año, que es lo concreto y lo real que sabemos, ósea.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: ¿Para dar clases o no?

MBA Lorna Chacón Martínez: 2025 tenemos que dar clases primer semestre y segundo semestre, saber si hay disponibilidad. Como un compromiso público...

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Así concreto.

MBA Lorna Chacón Martínez: ... de la persona, si queda nombrada, verdad, que yo sepa que yo puedo pedirle a esa persona que vaya, y que no me va a decir que no.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: De acuerdo. Bueno, perfecto, entonces así las cosas vamos con la votación por el Cartel 1.

Recordatorio: ¿quiénes son las personas oferentes? Las presentamos según lo que indica la normativa. Para este cartel se presentaron: Luisa Ochoa con 77.32 puntos en la primera posición, Laura Montero con 57.29, María José Alvarado 47.9, Yesenia Salazar con 44.82.

M.Sc. Kattia Pierre Murray: Solo tengo una pregunta de orden.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Sí claro.

M.Sc. Kattia Pierre Murray: ¿Antes de votar los carteles no teníamos que conocer el informe de las comisiones? Porque ellos son los que nos están avalando ese orden.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: No sé, si tienen...

Dr. Harold Hutt Herrera: Tal vez nada más una intervención rápida.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Ajá

M.Sc. Kattia Pierre Murray: Sí porque ellos son los que la están avalando.

Dr. Harold Hutt Herrera: Bueno, no sé si alguien quiere agregar, pero tal vez como representante de la Comisión, nada más indicar que lo que se hizo fue la revisión de los atestados, y a partir de eso se estableció un puntaje tomando en consideración cuáles eran las características de cada cartel. No quiere decir esto que integralmente una persona sea mejor que otra, sino que una se acercaba de manera más asertiva a los requisitos establecidos. Y, pues creo que básicamente la totalidad, la mayoría, porque hay una que no, la mayoría son personas que ya ejercen la docencia en la Escuela, creo que son bastante reconocidas y ahora vamos a tener la oportunidad de hacer cualquier consulta o pregunta ante los presentes. Creo que eso sería.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Carolina.

Dra. Carolina Carazo Barrantes: Nada más quiero puntualizar algo que... Harold dijo que se acercaron asertivamente a los requisitos... nada más cumplían o no cumplían requisitos, quienes cumplían requisitos pasaban, quien no cumplía algún requisito obligatorio, no pasaba. Y después usamos las rúbricas, que esta Asamblea aprobó hace unos meses, la misma rúbrica para todas las personas que habían cumplido los requisitos obligatorios y de ahí estos puntajes.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: De acuerdo. Sebastián. Tomás el micrófono por favor.

Est. Sebastián Sánchez Ramírez: La mayoría de la representación estudiantil, o la representación estudiantil, lo que queríamos indicar era que no se establecieron, o no se mandaron a los correos, como la asociación entre la evaluación, la tabla de

evaluación del porcentaje, porque estaba la evaluación... decía: bueno, si cumple este requisito tiene tanto por ciento, con respecto a los requisitos que cumplían. Es decir, solo venía el desglose de sí, sí, sí y el porcentaje, pero no venía como cuánto se le otorgaba punto por punto, en cada categoría. No sé si lo tienen para para mostrarlo, o si se hizo de esa forma, porque digamos, solo está el porcentaje total, no venía... por ejemplo de cualquiera de ellos decía: sí, sí, sí, pero no se indicaba el porcentaje que se le asignaba por este cumplimiento de requisito.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Harold.

Dr. Harold Hutt Herrera: Sí, cada formulario está con detalle en la carpeta, me parece que sí se compartieron y sí los tenemos. Están en el Drive, entonces cada formulario indica a cada persona y cuánto se le asignó de acuerdo con la rúbrica, que era lo que explicaba Carolina. Y eso hace que unas tengan más puntaje que otras, de acuerdo con lo que estipula la rúbrica. Pero si es muy específica en cuanto a cuáles son las cosas que deberían evaluarse y cuál era el puntaje respectivo que se le podía asignar.

Est. Sebastián Sánchez Ramírez: Indicar nada más que la representación al menos no la encontró, de parte de todas las representaciones no encontramos eso que indica.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Es que viene en detalle punto por punto, pero no numérico, ¿en el acta?, ¿eso es a lo que se refiere?

Est. Sebastián Sánchez Ramírez: Exactamente, en el acta solo viene...

Est. Jorge Gamboa León: ...el desglose de la sumatoria.

Dra. Carolina Carazo Barrantes: ¿Puedo explicar algo del proceso? ¿Solo tenemos un micrófono?

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Es que el otro lo tengo yo.

Dra. Carolina Carazo Barrantes: A ver, para explicar el proceso toda la Asamblea y la inquietud del estudiantado. Una cosa es que cumplan requisitos, eso es el primer paso de la evaluación que hizo la Comisión, y otra cosa es el puntaje de la rúbrica, no están para nada relacionados. Si cumplían requisitos, sí o no, cumplían sí, no cumplía. Si se pedía tres, cinco años... perdón que no me recuerde exactamente, cinco años de docencia en tal área, si lo cumplía le poníamos sí, si no lo cumplía y era obligatorio, le poníamos no. Si era obligatorio y no cumplía, entonces no está en la lista de personas que llegaron hoy a la Asamblea como

candidatas. Y luego de que ya vimos quiénes cumplían y quiénes no cumplían, simplemente con un sí o con un no, cogimos el documento de rúbricas que esta Asamblea había visto, evaluado y aprobado hace unos meses y seguimos exactamente los pasos de cada rúbrica. Esos pasos de cada rúbrica son independientes del cartel, o sea, lo que está en las rúbricas no refleja lo que pedimos en el cartel. Entonces, fueron dos procesos independientes, lo del cartel nada más lo revisamos en relación con cumplimiento, por eso solo viene sí o no, y después, para no desestimar ese trabajo que ya habíamos hecho, de tener unas rúbricas que nos permitieran valorar algunos aspectos de cada persona candidata, hicimos el ejercicio de revisar los atestados de cada persona candidata en relación con esa rúbrica y esos porcentajes. No sé si con eso me expliqué.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: ¿Alguien más se quería referir? Ignacio.

Est. Ignacio Ortiz Salas: No es exactamente sobre la rúbrica, pero creo que es una apelación que desde la representación queríamos hacer, y que quedara actas, acerca del lobby que se han hecho, o que en estos concursos se hace. Son dos puntos, el primero es que la representación siempre ha estado abierta a escuchar cualquier persona, en este caso escuchamos una persona para cada cartel, porque fueron las personas que nos buscaron activamente y que me parece importante que quede claro eso, que el interés de ellos es conversar con nosotros. Y la segunda es que sí, bueno es que es del segundo cartel, pero igual me parece decirlo ahorita que se está hablando del tema, una de las personas fue la profesora Carolina Urcuyo y sí generó como cierta duda en la representación de que sólo llamara a siete, de los diez que somos, y la justificación que dio fue que ya conocía tres, pero genera como cierta duda.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Gracias. ¿Alguien más? Harold.

Dr. Harold Hutt Herrera: Gracias, para tratar de cerrar nada más. De nuevo, todas las personas cumplen los requisitos, están chequeadas, los porcentajes, o el puntaje asignado, no es determinante. O sea, la idea es que podamos tomar la decisión con base en las intervenciones. Y el tema de contactar a la asociación, digamos que fue tal vez una iniciativa, pero no era un requerimiento, claramente, y la mayoría de ustedes creo que sí conocen al equipo docente, de manera tal que se puede hacer la valoración al margen de ese seguimiento, eventualmente. Eso es básicamente.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Jailine.

Est. Jailine González Gómez: No, no es fácil sintetizar todo. Nosotros sabemos que estas diferenciaciones que nos han señalado... era nada más una sugerencia de que en el acta digamos, además decir sí, sí, sí, sí, nos hubiese gustado ver el desglose junto con la rúbrica de cómo llegaron a ese puntaje. Que si bien lo podemos hacer nosotros a mano, viendo la rúbrica, viendo los currículos de las personas, hubiese sido como útil tenerlo un solo lugar. Era solamente eso y lo de la reunión es nada más una aclaración en caso de que se presten malentendidos luego para decir, nosotros sí nos reunimos con personas candidatas por solicitud, no porque nosotros le solicitamos a nadie que se reuniera con nosotros, sino porque estas personas hicieron el acercamiento con nosotros.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Gracias. Bueno, entonces si les parece, antes de aprobar el ingreso de las personas oferentes, yo someto ante esta Asamblea si la votación va a ser pública o privada, ¿de acuerdo? Entonces recordemos que para cada una de estas votaciones se requiere hacer la consulta a la Asamblea y hacerlo en firme. Kattia.

M.Sc. Kattia Pierre Murray: Entiendo que el reglamento indica que cuando es para puestos, tiene que ser sí o sí privado. Eso es lo que entiendo del reglamento.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Pero la hacemos mejor, porque es que...

Dr. Harold Hutt Herrera: Mejor hagamos la votación.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Verdad, por aquello de...

M.Sc. Kattia Pierre Murray: No, pero nada más para que no incurramos en errores de poder votar en contra de algo que está reglado.

M.Sc. Jorge Zeledón Pérez: No, yo diría que si bien, en mi opinión, lo que dice la profesora Kattia...

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Jorge el micrófono.

M.Sc. Jorge Zeledón Pérez: Si bien en mi opinión lo que dice Kattia es certero, lo hemos conversado en muchas ocasiones y la decisión que tomó la asamblea en cierto momento es que trajésemos a votación para ver si lo hacíamos privado o público. Esa es mi humilde opinión...

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Bueno, mejor hagámoslo.

M.Sc. Jorge Zeledón Pérez: ...con el mismo procedimiento para evitar cualquier tipo de reclamos.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Votaciones. Opciones a favor y en contra. Yo voy a llamar por lista y para agilizar, en el firme lo hacemos levantando la mano, ¿no hace falta hacerlo en firme?

M.Sc. Kattia Pierre Murray: Si está en el reglamento, que tiene que ser privado, para qué lo vamos a votar en firme. Lo que acaba de decir Mario es que lo hagamos, porque la Asamblea tomó una decisión, pero en el reglamento indica que hay que hacerlo así, así que no debe ser firme.

Est. Sebastián Sánchez Ramírez: Yo la pregunta que tengo es, si estamos seguros de que está en el reglamento.

M.Sc. Kattia Pierre Murray: Si está normado.

Est. Sebastián Sánchez Ramírez: ¿Y en qué artículo estaría?

M.Sc. Kattia Pierre Murray: Yo no me lo sé de memoria, pero indica que cuando uno va a votar por nombramientos en puestos y la persona... esas son privadas.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Sí es que la recomendación que habían hecho...

M.Sc. Kattia Pierre Murray: Lo habíamos visto la vez que...

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: era que se hiciera una por una.

M.Sc. Jorge Zeledón Pérez: Sí. Recuerden que esto ya tiene un historial más o menos extenso. La Escuela, por lo menos en dos ocasiones, solicitó la opinión de la Oficina Jurídica, y la opinión de la Oficina Jurídica nos llenó todavía de mayor incertidumbre. Entonces, tomamos la decisión para, dado que hay una especie de gris normativo, tomamos la decisión de realizar la votación cada vez que se presentase una de estas.

M.Sc. Kattia Pierre Murray: Sí, pero en firme no hace falta.

M.Sc. Jorge Zeledón Pérez: Ah okey.

M.Sc. Kattia Pierre Murray: No hace falta en firme porque es una decisión nuestra, nada más, en firme es cuando se seleccionan a las personas, eso ya es en firme.

M.Sc. Jorge Zeledón Pérez: Perfecto.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Voy llamando por lista. Diana Acosta... el acuerdo, perdón: realizar la votación para la adjudicación del Cartel 1 de forma secreta, ese sería.

Votación 4 - Votación para la adjudicación del Cartel 1 de forma secreta.

Votos a favor: M.Sc. Diana Acosta Salazar; M.Sc. Paul Alvarado Quesada; M.Sc. Marvin Amador Guzmán; M.Sc. José Luis Arce Sanabria; Dra. Carolina Carazo Barrantes; MBA Lorna Chacón Martínez; Dra. Vanessa Fonseca González; Dr. José Fonseca Hidalgo; Dra. Lidieth Garro Rojas; MBA Paula Halabi García; Dr. Harold Hutt Herrera; Dra. Lissette Marroquín Velásquez; Dra. Yanet Martínez Toledo; Dr. Aarón Mena Araya; Dr. Rodrigo Muñoz González; M.Sc. Kattia Pierre Murray; Dr. Francisco Robles Rivera; M.Sc. Susana Salas Corella; Dr. Carlos Sandoval García; Dr. Ignacio Siles González; Dra. Larissa Tristán Jiménez; M.Sc. Elsy Vargas Villalobos; Dr. Koen Voorend; M.Sc. Jorge Zeledón Pérez; Est. Steven Campos Ramírez; Est. Jorge Gamboa León; Est. Carlos Garita Delgado; Est. Jailine González Gómez; Est. Jos Montero Mata; Est. Ignacio Ortiz Salas; Est. Elizabeth Price Madrigal; Est. Sebastián Sánchez Ramírez; Est. Aren Vindas Álvarez; Mag. Grettel Aguilar Santamaría (34 personas a favor).

Votos en contra: M.A. Larissa Coto Valldeperas (1 persona en contra).

Total de votos a favor: 34.

Total de votos en contra: 1.

Bach. Lyna Hylton Acosta: Solamente el voto de Larissa Coto en contra, por lo demás, a favor.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Lorna.

MBA Lorna Chacón Martínez: Grettel yo no dudo de lo que está diciendo Kattia, pero respetuosamente sugiero que lo votemos en firme, porque yo pienso, no le resta nada, y como en este tipo de concursos hay gente que puede presentar apelaciones, alguien podría decir que... Digo, es mejor que sobre, que no que falte, creo que no se afecta en nada que le demos firmeza, aunque no tengamos que hacerlo y así queda reflejado, de manera que alguien podría cuestionar que ese acuerdo no estaba en firme, yo que sé.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Levantamos la mano para votar en firme.

Votos a favor del acuerdo en firme: M.Sc. Diana Acosta Salazar; M.Sc. Paul Alvarado Quesada, M.Sc. Marvin Amador Guzmán; M.Sc. José Luis Arce Sanabria; Dra. Carolina Carazo Barrantes; MBA Lorna Chacón Martínez; M.A. Larissa Coto Valdeperas; Dra. Vanessa Fonseca González; Dr. José Fonseca Hidalgo; Dra. Lidieth Garro Rojas; MBA. Paula Halabi García; Dr. Harold Hutt Herrera; Dra. Lissette Marroquín Velásquez; Dra. Yanet Martínez Toledo; Dr. Aarón Mena Araya; Dr. Rodrigo Muñoz González; Dr. Francisco Robles Rivera; M.Sc. Susana Salas Corella; Dr. Carlos Sandoval García; Dr. Ignacio Siles González; Dra. Larissa Tristán Jiménez; M.Sc. Elsy Vargas Villalobos; Dr. Koen Voorend; M.Sc. Jorge Zeledón Pérez; Est. Steven Campos Ramírez; Est. Jorge Gamboa León; Est. Carlos Garita Delgado; Est. Jailine González Gómez, Est. Jos Montero Mata; Est. Ignacio Ortiz Salas; Est. Elizabeth Price Madrigal; Est. Sebastián Sánchez Ramírez; Est. Aren Vindas Álvarez; Mag. Grettel Aguilar Santamaría (34 personas a favor).

Votos en contra del acuerdo en firme: M.Sc. Kattia Pierre Murray (1 persona en contra).

Total de votos a favor: 34.

Total de votos en contra: 1.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Entonces acordamos realizar la votación para la adjudicación del Cartel 1 de forma secreta y votamos todas las personas presentes... ah bueno, perdón, Kattia no, Kattia está en contra.

Acuerdo N°4: La Asamblea de Escuela de Ciencias de la Comunicación Colectiva acuerda realizar la votación para la adjudicación del Cartel 1 de forma secreta. Acuerdo en firme.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Y bueno, les pregunto porque ahora la idea es aprobar el ingreso de las profesoras Luisa Ochoa, Laura Montero, María José Salazar y Yesenia Alvarado a esta Asamblea, en ese orden que les estoy mencionando. Les recuerdo, vamos a tener 10 minutos para cada una, cinco preguntas, después hacemos el plenario para respetar ese tiempo por favor. Entonces, levantamos la mano para permitir el ingreso de las cuatro oferentes.

A las 9:30 a.m. ingresan al sito el M.Sc. Francisco Correa Navas y la M.Sc. Daniela Correa Cruz.

M.Sc. Diana Acosta Salazar: ¿No es una a una?

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Recomendación legal, que para todas por igual.

(Varias personas hablan al mismo tiempo)

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Bueno ayer me hizo la recomendación un profesor de acá, y abogado, de que podemos hacerlas todas. Para que sea más democrático, todas por igual.

M.Sc. Kattia Pierre Murray: Sí pero ¿entra una a la vez?

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Una va a entrar a la vez.

Votación 5 - Votación para permitir el ingreso de las personas oferentes del Cartel 1.

Todos/as los/las presentes levantan la mano.

Votos a favor: M.Sc. Diana Acosta Salazar; M.Sc. Paul Alvarado Quesada; M.Sc. Marvin Amador Guzmán; M.Sc. José Luis Arce Sanabria; Dra. Carolina Carazo Barrantes; MBA Lorna Chacón Martínez; M.Sc. Daniela Correa Cruz; M.Sc. Francisco Correa Navas; M.A. Larissa Coto Valldeperas; Dra. Vanessa Fonseca González; Dr. José Fonseca Hidalgo; Dra. Lidieth Garro Rojas; MBA Paula Halabi García; Dr. Harold Hutt Herrera; Dra. Lissette Marroquín Velásquez; Dra. Yanet Martínez Toledo; Dr. Aarón Mena Araya; Dr. Rodrigo Muñoz González; M.Sc. Kattia Pierre Murray; Dr. Francisco Robles Rivera; M.Sc. Susana Salas Corella; Dr. Carlos Sandoval García; Dr. Ignacio Siles González; Dra. Larissa Tristán Jiménez; M.Sc. Elsy Vargas Villalobos; Dr. Koen Voorend; M.Sc. Jorge Zeledón Pérez; Est. Steven Campos Ramírez; Est. Jorge Gamboa León; Est. Carlos Garita Delgado; Est. Jailine González Gómez; Est. Jos Montero Mata; Est. Ignacio Ortiz Salas; Est. Elizabeth Price Madrigal; Est. Sebastián Sánchez Ramírez; Est. Aren Vindas Álvarez; Mag. Grettel Aguilar Santamaría (37 personas a favor).

Votos en contra: Ninguno (0 personas en contra).

Total de votos a favor: 37
Total de votos en contra: 0.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Nada más estamos aprobando el ingreso.

(Varias personas hablan al mismo tiempo)

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: sí perdón, léase María José Alvarado y Yesenia Salazar. Levantamos la manita, todas las personas de acuerdo en el ingreso, una por una de estas personas. Recuerden, en el caso de Laura y de Yesenia, que repiten, solo van a venir una vez.

Acuerdo N°5: La Asamblea de Escuela de Ciencias de la Comunicación Colectiva acuerda permitir el ingreso de las personas oferentes del Cartel 1.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: El orden, les recuerdo está basado en lo que indica la normativa.

A las 9:26 a.m. ingresa la Dra. Luisa Ochoa Chaves.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Bueno, le damos el espacio a la profesora Luisa Ochoa Chaves que tendrá 10 minutos para referirse a ustedes. Adelante.

Dra. Luisa Ochoa Chaves: Bueno, muy buenos días a todas y todos. Bueno, yo les voy a compartir, tenemos muy poco tiempo, un poco de lo que ha sido mi formación y mi experiencia de trabajo. Lo primero es que estudié en la Universidad Nacional de Colombia, orgullosamente una universidad pública y una de las mejores en mi país. Trabajé con organizaciones sociales cuando llego... justamente cuando me gradúo, me vengo en el proceso migratorio, y llego a trabajar a la panadería y ahí empiezo a conectarme con organizaciones sociales y entro a la Maestría en Comunicación, que ha sido mi casa durante muchos años.

Ya inicio, gracias a mis profesoras de Maestría, me dicen "hay que hacer el portal web de la Vicerrectoría de Acción Social", yo venía trabajando ahí con todo el tema de sitio web y con actores sociales de América Latina, con organizaciones. Y ahí paso a la Vicerrectoría de Acción Social, donde me quedo ocho años siendo Asesora en Comunicación de Proyectos de Acción Social, Programas de Acción Social y de la Vicerrectoría. En el 2011, doy mi primer curso que fue Trayectorias, bueno, en esa época eran teorías, de allá para acá he aprendido, a veces todavía...

a veces me equivoco, pero trato de resolverlo, pero durante toda esta época pues han habido muchísimos aprendizajes.

Luego, hice el Doctorado, ya estando aquí. Hice los trabajos mientras hacía el TCU, mientras estaba haciendo el ED, mientras hacía docencia, mientras hacía investigación, mi primera investigación en el CICOM es del 2015, que es sobre políticas públicas, derecho a la comunicación con perspectiva en gerencia. Bueno, para recapitular un poquito Código Sur, Vicerrectoría, docencia en pregrado y posgrado, porque siempre he estado como jugando en los dos lados, en la Maestría Profesional y en la Maestría Académica. Puedo dar cursos tanto de perspectiva académica, como de perspectiva profesional, además con los años que tuve como en el mundo web, en el mundo de las organizaciones sociales, trabajando con tecnologías, pues eso me ayudó mucho en investigación.

A partir del 2015 que entré he tenido siete proyectos de investigación, he coordinado cinco y he colaborado en dos. Y el día de ayer mandamos un fondo concursable sobre Inteligencia Artificial y Participación Ciudadana, para ver los desafíos de género y la educación y vamos a cruzar los dedos, pero digamos que la cosa continúa.

En Acción Social tuve el ED-3020 Promoción de los Derechos Comunicativos del 2017 al 2020, y después el TCU (Trabajo Comunal Universitario) ahí hacemos sobre todo talleres de comunicación con diversas comunidades: niños, niñas, adultos, personas adultas mayores, las asadas, estamos organizando ya varias giras que van hasta Costa de Pájaros para trabajar con mujeres emprendedoras, en estos días. Y estamos yendo en este momento a Sagrada Familia, a los Hatillos, a dar talleres, esto es lo que hacemos ahí.

Gestión universitaria, una cosa muy importante, la acción social, el TCU y el ED son parte del PROLEDI. O sea es, como desde el comienzo, desde que nacieron estos proyectos han estado de la mano del PROLEDI y seguimos estando en vinculación con el PROLEDI. Y en gestión universitaria, muchas gracias a nuestro Director en ese momento que confió en mí, en darme la posibilidad de aprender mucho más el detrás de cámaras de la escuela, a partir de la Coordinación del Bloque Común, luego la Coordinación de Regionalización, luego y ahorita estamos con Comunicación social y Licenciatura.

Bueno, algunos reconocimientos, este es un poco viejo, pero lo puse para que vean que desde chiquita he sido muy juiciosa, este fue mi examen de grado en Colombia,

cuando hacen el examen de los bachilleres en Colombia y mi puntaje era como de los tres por ciento del nivel nacional, entonces se van a llevar un muy buen fichaje. Ya después, bueno la tesis de Maestría fue premiada, reconocida por FELAFACS, finalista del concurso de tesis de Maestría. Después la tesis Doctorado fue Cum Laude. En la Universidad Complutense de Madrid hacen los premios a las mejores tesis de Doctorado de toda la Facultad de Ciencias de la Información, y pues me gané uno de los premios de Doctorado, en ese momento salieron seis, dentro de mi puntaje había quedado como en tercera, ahí solamente seleccionan tesis Cum Laude, entonces era como muy completo.

Experiencia. 17 publicaciones que contemplan artículos en revistas científicas con revisión de pares ciegos o capítulos en libros, siete conferencias impartidas, 25 ponencias en congresos académicos y un libro publicado, y otro que está en proceso de diseño, que es el de Narrativa de Mujeres Inmigrantes Colombianas. El que salió publicado fue el de Cartografías de la Migración en Internet - Contenidos, actores, medios y agenda sobre la migración.

Tecnologías, eso que les contaba, el diseño, el uso, la implementación, la capacitación en tecnología. Creo que, además de ver la parte académica, fue un trabajo en la tecnología y puedo navegar en esos espacios, la tesis de Licenciatura y la Maestría tienen que ver con tecnologías, todas tienen que ver con tecnologías la verdad, porque era una sobre el Uso de Internet en Bibliotecas Públicas, después Cartografías en Internet, y el último era Aplicaciones Móviles para Gobierno Abierto.

Formación internacional, bueno, ya les conté donde hice el Doctorado y dónde hice la Licenciatura, me traigo a Colombia y a España por ahí. Y además, tengo 28 cursos, seminarios, talleres, encuentros. Soy muy entusiasta, ustedes lo saben, me han visto por ahí, ya haciendo cosas y me gusta como participar.

Bueno, y mi historia en la ECCC, hay versatilidad, bueno ya vieron entonces yo hago investigación, hago acción social, hago docencia, hago gestión, combino lo académico y lo profesional, tengo compromiso con los/las/les estudiantes, con la excelencia, con la mejora continua. No les voy a negar, mis procesos en Docencia no han sido perfectos, han habido subidas y bajadas, pero tengo un compromiso real primero por sentarme a ver cómo lo arreglo, y me comprometo con las mejoras que me propongo. La Universidad Pública es mi casa, la transformación social para el bien común y el bienestar, como diría nuestra vicepresidenta allá en Colombia, que tiene que ver con la dignidad de los pueblos. Lo tengo como una ambición y un

compromiso muy político, con lo que es la universidad pública, yo soy hija de la universidad pública.

Entusiasmo y diversidad, bueno, ya ahí les traigo Colombia. Colombia es la segunda migración más importante de este país, entonces tener una parce está muy bien, aporta diversidad, y entusiasmo, y construir conocimiento. Ósea, digamos que yo desde chiquita quería estudiar, trabajar, vivir en la universidad. Para mí el tema es el conocimiento, estoy obsesionada con el conocimiento, ósea, y por hacerlo colaborativamente, y si viene algún invitado, invitar a todo el mundo a la reunión, tratar de construir proyectos con los y las estudiantes.

Redes académicas, ahorita estamos muy cercanos a la Asociación Latinoamericana de Investigación y Comunicación (ALAIC), con CLACSO formo parte de un conjunto en CLACSO, publicamos hace poco un capítulo de un libro, en ese grupo lo coordinó Omar Rincón, Paola Ricaurte y un argentino, no me acuerdo, pero hay un proyecto internacional con un del Doctorado, hago parte de un Consejo Científico de una revista en Brasil de la Unesp. Eso tiene que ver un poco con mi compromiso con la docencia: aprendemos juntas, publicamos juntas, trabajamos en equipo y viajamos, porque también a veces vamos a los congresos juntas, entonces también me agrada lo que hago.

¿Qué le puedo ofrecer a la Escuela? Tecnologías, transversal, incluyendo inteligencia artificial porque ya le estamos entrando a ese tema. Comunicación para y con las comunidades, digamos que yo tengo ahí un *feeling* sí, muy comunicación social, con mi trabajo con organizaciones sociales, en mi experiencia de TI.

Internacionalización y Regionalización. Conectamos ALAIC y CLACSO con medios los regionales, porque yo sigo muy conectada con los medios regionales, justamente en este mes tuve un encuentro nacional de los medios regionales para estar como llevándole el hilo a cómo va eso.

Políticas públicas, derecho a la comunicación, todo el proceso de la ley de medios de comunicación, en donde participé muy activamente, trabajando desde la universidad, también el tema de género lo estamos viendo desde política pública y articulación de Investigación, Acción Social y Docencia. Y ECCC, CICOM y PROLEDI, porque generalmente todo sale juntito, cada vez que saco algún producto es en un modo de articulación.

Hay fotitos, para el minuto que me queda, ahí estamos en el TCU, esa es la foto ALAIC, se acuerda de la foto ALAIC bonita, aquí estamos con Angélica en mi primer proyecto de investigación en conjunto con estudiantes, con Ana Belén en Argentina cuando fuimos a presentar y con Fernando cuando estuvimos en Barcelona presentando una ponencia. Este fue un encuentro en el Limón con Daniela Bruno, cuando vino Daniela Bruno, entonces aquí está la gente de Limón, la gente de San José que fuimos, las invitadas internacionales, como todo el mundo. Y mi tema con los medios viene desde chiquita, entonces digamos que mi primer congreso en medios fue cuando yo tenía 15 años y era Radialistas y radioapasionados con Jesús Martín Barbero y Rosana Reguillo ahí. Tal vez por eso soy tan fiebre. No tengo... o sea, si hubiera tenido afiches en mi casa, sería de ellos.

Y lo dejo por ahí, muchas gracias por su tiempo y por su atención, que pena la falta de aire, pero...

(Aplausos)

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: ¿Quiénes quieren hacerle consultas a Luisa? Harold, ¿alguien más? Sí, un segundito, Harold, Jailine.

Dra. Luisa Ochoa Chaves: Voy a ir a traer...

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Ah bueno, no sé si hago yo primero el comentario. Luisa, brevemente, aunque no sé si en este caso aplicará, la Asamblea me encomendó consultarles a todas las personas que participan hoy, su disposición para dar clases en Regionalización, y específicamente en Caribe el próximo año. Este, ya has dado, pero...

Dra. Luisa Ochoa Chaves: Como siempre le he contestado a mis jefaturas es, bueno, ¿a dónde es?, ¿cómo es?, digan pues, ¿no? Ósea, como, yo por regionalización soy una gran defensora, bueno lo coordiné dos años. Alejandro dejó el bebé en gestación, pero a mí me tocó como el nacimiento del proceso, yo estoy muy comprometida con Regionalización y estaré muy orgullosa el día que ellos se gradúen, porque ese grupo, ese grupo es un grupo de Limón muy muy especial, muy especial, se les quiere.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Gracias. Harold.

Dr. Harold Hutt Herrera: Gracias, bueno, muchas gracias Luisa, es claro que vos has sido una docente comprometida con todas las áreas en investigación y en la parte de desarrollo en la parte de las comunidades. Mi pregunta concretamente sería, a partir de tu perfil docente, conociendo el proceso de Reforma Curricular que está experimentando la Escuela, cómo te ves desde el punto de vista de la flexibilidad académica para impartir cursos que eventualmente salieran un poco del área de Comunicación Social, en caso de que esto fuera requerido, a partir de tu expertiz y tu experiencia.

Dra. Luisa Ochoa Chaves: Bueno yo creo que a partir de los talleres de Reforma Curricular, han habido tres temas que siempre salen, si quedamos en dos o en tres, o en cinco, las que sean... mantener la investigación, porque la investigación tiene que estar ahí para darle flexibilidad a la carrera, el tema de tecnologías que está atravesado todo, el tema del mundo digital, y el tema también de entender las bases epistémicas de la comunicación, es decir, de entender nuestras teorías, nuestras miradas, nuestras gafas desde dónde analizamos la realidad y yo puedo aportar en las tres. En investigación porque hago cualitativa, hoy en día estoy en TFG, en Teorías he dado los cursos, pero también con el Doctorado y esto también tengo años de experticia en el tema, y en tecnología, que como les contaba, pues ha atravesado mis tres tesis, y varias de mis investigaciones, y también parte de mi skill, de la compu, que puedo resolver.

A las 9:40 a.m. se retira del sitio El Dr. Carlos Sandoval García.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Jailine.

Dra. Luisa Ochoa Chaves: Gracias Harold.

Est. Jailine González Gómez: Yo quería preguntar que considerando que la formación base es en Sociología, a pesar de que tiene como luego Maestría y Doctorado en Comunicación, si no había pensado antes de en dar clases también en Sociología, o si no lo piensa para futuro, como para hacer esos enlaces interdisciplinarios. ¿Cómo está eso?, si lo ve luego o eventualmente, como varios docentes de esta Escuela que han dado como clases en otras escuelas también.

Dra. Luisa Ochoa Chaves: Muchas gracias Jailine, bueno yo debo confesarle que yo termino estudiando Sociología porque en la Universidad Nacional de Colombia no había Comunicación, empiezo por ahí, había cine y televisión. Pero no había como un Periodismo, como más Comunicación Social. Entonces como ya había

entrado, y no podía desaprovechar un cupo que se pelean increíblemente en Colombia, entrar a la Nacho, yo digo, ¿qué estudio que me sirva para entrar y salir?, entonces estudio Sociología, pero tomo todos los cursos de Comunicación habidos por haber, con Fabio López de la Roche, que escribió dos veces... todos los cursos de Comunicación yo los llevé. Entonces era, vengo como muy... Para mí la comunicación ha sido como mi lugar siempre, y por eso hago la Maestría y por eso hago el Doctorado. Sin embargo, yo creo que podríamos incentivar diálogos interdisciplinarios. Para mí una fortaleza, la Sociología me ayudó a estructurar mucho mi cerebro, en el sentido que puedo apoyar a ver, a desenredar tesis de investigación, a ver posibilidades de metodologías. Ósea, creo que sirve, funciona y aporta, y que podríamos hacer algún día enlaces, yo sueño con, a propósito de lo que señala el profesor Sandoval, de tener cátedra por ejemplo de la Facultad de Ciencias Sociales, y a veces me sueño una de Comunicación y Movimientos Sociales, por ejemplo, que era un curso que dábamos en la Maestría Académica. Entonces digamos que no me niego a la... estoy abierta a la posibilidad de interacción con otras disciplinas, pero mi mundo vital ha estado como aquí, eso...

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Bueno.

Dr. Rodrigo Muñoz González: No, muchas gracias Luisa, yo tengo una pregunta porque bueno, vos sos muy apasionada...

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Eh, Rodrigo...

Dr. Rodrigo Muñoz González: Sí aquí lo tengo... Vos sos muy apasionada...

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Cerramos con vos.

Dr. Rodrigo Muñoz González: Okey. Vos sos muy apasionada en términos de perspectivas teóricas y metodológicas, entonces me gustaría preguntarte ¿vos cómo trabajás cuando alguien tiene una visión diferente a la tuya, y cómo gestionarías en el futuro diferencias, verdad, como tanto metodológicas y teóricas, digamos, entre colegas?

Dra. Luisa Ochoa Chaves: Yo creo que la academia es un espacio justamente en donde nos enriquece discutir, dialogar, compartir, intercambiar, decirnos esto me parece, no me parece. Digamos que yo no voy a negar, o sea, si algo he aprendido en esta Escuela, es que la diversidad aporta, que todos los puntos de vista están sumando. Eso no quita que no crea que en el espacio, y lo agradezco mucho

cuando lo hacen conmigo, que yo presente una investigación y me digan “oiga, tal cosa, métale esto, lea esto”... y yo puedo tomar como con criterio con que yo me quiero quedar, pero digamos que no sueño con una academia silenciosa, quiero como una academia, como que converse, que dialogue, que se apasione, que construya, que haga dialéctica. No que vos y yo estamos... vos tenés una posición, yo tengo otra, pero podemos salir de la sala teniendo una tercera, que nos supera y es mucho más rica, y mucho más grande que nuestro pensamiento individual, porque fue el resultado de un proceso colectivo. En eso creo yo, claro yo me apasiono, pero es parte de mi personalidad, pero digamos que nunca o botaría, o negaría, alguna posición diferente, porque creo que eso me enriquece. Es más, si negara la diversidad en sí misma, estaría negando mi posibilidad de estar aquí. Gracias Rodrigo.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Gracias. Muchas gracias Luisa.

M.Sc. Jorge Zeledón Pérez: Gracias Luisa.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Muchas gracias a Luisa.

Dra. Luisa Ochoa Chaves: Bueno, muchas gracias por el espacio.

M.Sc. Jorge Zeledón Pérez: Muchas gracias Luisa.

Dra. Luisa Ochoa Chaves: Ay mi carpeta.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Ay sí, que no se quede aquí.

A las 9:41 a.m. sale del sitio la Dra. Luisa Ochoa Chaves.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Okey, recibimos ahora a la profesora Laura Montero. Adelante Laura. Podés pasar.

A las 9:42 a.m. ingresa al sitio la Dra. Laura Montero Corrales

Dra. Laura Montero Corrales: Perfecto.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Le damos el espacio a la profesora Laura Montero. Laura, Jorge lleva el tiempo, cuando falten dos minutos.

Dra. Laura Montero Corrales: Perfecto Jorge, súper. Buenos días y la verdad es que sí, es un honor para mí estar acá en este espacio y pues participar en el concurso docente del Cartel 2.1 y 2.2 de la Escuela.

Soy Doctora en Comunicación de la Universidad Nacional de Córdoba, donde he trabajado el tema de comunicación y tecnología y vengo trabajando en el campo de publicidad desde el 2004, continuamente. He estado trabajando continuamente como profesional en el área de publicidad, y acá en la Escuela tuve la oportunidad de iniciar como docente en septiembre del 2013. Entonces, he estado acá como docente, y a su vez, en otras áreas donde me han invitado a participar.

Cuando hice este *recap* de la experiencia docente y de donde había participado, pero realmente es una decisión que no hacemos constantemente, pero que, pues valió bastante la pena hacer como un resumen y estos son todos los cursos que he dado en estos dos o tres años. Aunque inicié en septiembre del 2013 acá en la universidad, desde que tengo 24 años doy clases, he dado clases en la U Latina, en la Interamericana, que ya no está, en la ULACIT, en la UNED, en la UNA, en el Posgrado acá de Negocios. Entonces, pues diría que sí, bastantes años de ser docente, y encontrando siempre pues crecer, en distintas áreas de la docencia. Creo que me falta muchísimo, pero bueno, ahí vamos en ese sentido. Esas son las palabras claves, con que me siento identificada, como que siento que marcan una ruta de trabajo en mi vida profesional, y en mi vida personal también. Es lo que trato de inculcarle a los estudiantes, lo que trato de hacer en investigación, cuando estoy trabajando en ese campo, y es lo que me interesa. Me interesa la comunicación, la tecnología, las estrategias, investigar, ser docente, capacitar, seguir atendiendo y no sé, participar como en esta esencia digamos, de un nómada del conocimiento, de una persona que está en constante movimiento. Me apasiona muchísimo pues colaborar en proyectos, he tenido muchísima experiencia trabajando con organizaciones, con marcas, con pymes, con personas, con oficinas, verdad de todo tipo, y creo como que, con toda esa experiencia, no sé, me llena demasiado de emoción poder contribuir al desarrollo de la Escuela.

Dra. Laura Montero Corrales: Con esa experiencia laboral que he tenido en distintas áreas como consultora, asesora, liderando equipos, trabajando con proveedores, con juntas directivas, en agencias, etcétera. De hecho bueno, acá hay unos hitos que yo quise compartir, experiencias claves, no sé, que me llenan de orgullo y creo que han formado el profesional que soy en la actualidad, un profesional que se puede poner esos sombreros académicos y el sombrero de la práctica profesional, pero también interesado en investigar muchísimo, interesado

en tener relaciones con otras universidades, hacer trabajos con otros departamentos de investigación. Y bueno, logré en el 2006 ganarme una beca y poder ir a Argentina la primera vez, y tener un acercamiento a la investigación.

Y después, bueno en la parte académica, fui Directora Académica de la Escuela de Publicidad, no sé si eso era un dato que sabían, por tres años, pero creo que lo de rescatar ahí es el Programa de Bachillerato que yo trabajé, de hecho lo aprobaron acá en la escuela, una compañera de acá fue la que firmó la aprobación de ese plan. Entonces fue experiencia súper interesante hacer un currículum, tener toda esa experiencia de trabajo de diseño curricular y también de atención a los estudiantes, de abrir algunos técnicos, algunos cursos libres, de entender al estudiantado, estar cerca de ellos, no solo como docente sino la parte administrativa.

También, bueno, estuve en el CICOM de marzo del 2015 al 2021, trabajando tres proyectos de investigación. Y bueno, hay un par de publicaciones y de hecho lo he seguido, independiente, en otras experiencias investigando y siguiendo, participando y esperando en algún momento poder volver al CICOM.

Como les digo, desde el 2013 hasta la actualidad trabajo de manera independiente, al inicio, con más proyectos, más tiempo, más enfocada en ese trabajo y en la actualidad con menos horas, menos proyectos, digamos, para enfocarme en otros proyectos que quiero trabajar, que es la docencia y la investigación. Pero he trabajado, como les digo, con muchísimos tipos de organizaciones, todo eso está documentado, y ha sido pues bastante bonito, interesante.

Y la última que eso sí fue bastante, bastante, un reto, entré para cubrir una licencia de maternidad y me quedé hasta ahorita, bueno de hecho ya el nombramiento va a terminar, cubrí las licencias de maternidad que fueron dos, y después me quedé, y hicimos muchísimas cosas. Participar en los procesos de la oficina como tal, de trabajo, capacitar, no solamente a todos los funcionarios de la OCI, sino a todos los de la Universidad, armar la estrategia de redes sociales en conjunto con el equipo de chicas que están en esa área. Aprender de la universidad, yo creo que esta experiencia fue como re enamorarme de la U. Había cosas que yo no entendía de la universidad, aunque yo daba clases desde 2013, y fue como muy valiosa la experiencia porque comprendí cómo funciona la U, y estuve en contacto con muchas personas, de muchas oficinas, y de muchas áreas. Entonces, bueno, realmente fue muy gratificante y ya vamos a ir cerrando ese proceso.

Estas son herramientas, plataformas, metodologías que tengo certificación, conozco. A nivel de idiomas, soy B2, bueno según la U, pero en otros lados soy C1, bueno pero puse B2 porque en la U... Soy italiano A2 y árabe A1, eso es realmente, solamente por algo personal familiar. Y pues bueno, en la actualidad me siento súper preparada para los nuevos retos a nivel académico y educativo, y no sé... como empezar a trabajar desde otra área, poniendo a discusión toda esta experiencia, que yo creo que todavía falta más, apenas voy por la mitad de mi carrera profesional. Vamos más, falta más de trabajo.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Muchas gracias Laura. (Aplausos). Pueden levantar la mano quienes quieran hacer alguna consulta a la docente. Rodrigo. ¿Alguien más? Bueno antes de la consulta de Rodrigo, me encomendó esta Asamblea hacerles una pregunta a todas las personas participantes y es que bueno, vos sabés que tenemos un proceso de Regionalización, y el otro año todavía tenemos nuestra carrera en la Sede del Caribe, entonces la pregunta es tu disponibilidad para dar cursos, eventualmente el próximo año que estaríamos cerrando con el proceso allá, y eventualmente, si la Escuela tuviera un tipo de proceso de Regionalización en otro lugar?

Dra. Laura Montero Corrales: Sí, la respuesta es sí, sí hay disponibilidad.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Muchas gracias Laura. Rodrigo.

Dr. Rodrigo Muñoz González: Muchas gracias Laura, bueno, tal vez, yo que no te conozco tanto, y para conocer más tu lado académico, me gustaría preguntarte como... ¿cuál persona dentro de las teorías de la comunicación te ha influenciado más y por qué?

Dra. Laura Montero Corrales: Bueno, no sé si desde la teoría de la comunicación, pero sí desde la sociología y es Jean Baudrillard, creo que quedé, no sé cuál es el adjetivo, para no sonar muy exagerado, creo que sí, fascinada, puede ser, por el tema de comprender la publicidad enmarcada desde un área crítica. Siempre hemos estado como del lado positivista de la publicidad (por favor no me maten los colegas) pero él lo ve desde una mirada crítica, entonces creo que eso también es como para, ósea, asumir más responsabilidad, no solamente como profesional, pero también como docente a la hora de dar clases.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Gracias. Elsy.

M.Sc. Elsy Vargas Villalobos: Desde el sombrero de la Comisión de Acción Social...

M.Sc. Kattia Pierre Murray: No oímos bien.

M.Sc. Elsy Vargas Villalobos: ...quería preguntarte si has visto la posibilidad de desarrollar alguna iniciativa de Acción Social para la Escuela, que a veces tiene menos posibilidad, o tiene menos importancia, digámoslo así, en realidad.

Dra. Laura Montero Corrales: Sí, correcto. De hecho bueno, estar en la coordinación de la Unidad de Comunicación, que no logré ahí, pero este año he estado en ese espacio... creo que tiene la posibilidad de convertirse, en conjunto con otras acciones, como La Estación u otros proyectos en un laboratorio más grande de trabajo en conjunto con los estudiantes, y en ese sentido poder llevar esa iniciativa, ósea abrir ese espacio para que se les desarrolle iniciativas para pymes o para pequeñas empresas, eso del lado digamos empresarial digamos de colaborar en ese sentido, verdad, creo bueno, el proceso de Regionalización permite llevar estos, este aprendizaje digamos a otras zonas y creo que hay una oportunidad muy grande en nuevas tecnologías que se pueden aportar, digamos a otros públicos, verdad, el conocimiento, bueno, una herramienta muy utilizada como META, por ejemplo, entonces poner a disposición y eso entonces hay como dos posibilidades de abrir espacios para el aprendizaje de adopción de nuevas tecnologías, verdad que son de uso común de la sociedad en teoría, verdad, sabemos que hay personas que desconocen de esas tecnologías, usando el teléfono, o tienen la posibilidad de usar un teléfono, luego, verdad, una mirada de ofrecer espacios para pequeños emprendedores, y que sea un laboratorio para los estudiantes, de trabajo verdad, entonces creo que, ósea, plantearlo es fácil, es como ver el espacio de cómo desarrollarlo, pero me apasionaría muchísimo eso de las nuevas tecnologías, la verdad, me da mucha ilusión ese espacio.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Gracias, cerramos con Aren.

Est. Aren Vindas Álvarez: Mi pregunta es sobre la Unidad de Comunicación eh, perdón me llaman, ¿Cuál ha sido como el acercamiento que ha tenido con la escuela? ¿Cómo ha sido la experiencia?, ¿Cómo ha sido las formas de trabajar?, y también ¿Cómo ha sido el proceso con los asistentes, porque, bueno yo estuve en la unidad un tiempo, y es un espacio muy valioso a mí teoría, ¿Entonces cómo ha sido ese proceso? ¿Cómo lo han trabajado? Y di, un poquito ¿cómo ha sido?

Dra. Laura Montero Corrales: Ok, claro, bueno llegar a la Unidad de Comunicación inicialmente, tomó un tiempo organizar desde ¿Dónde estaba la información?, ¿Cuáles herramientas usaban para comunicarse, verdad, herramientas de trabajo?, ¿Cuáles eran los roles o perfiles de cada una de las personas que está participando en la unidad?, ¿Cuáles eran sus tareas, ósea había como que organizar la unidad como tal? y luego hemos pasado una etapa ya de diseño de estrategia, de divulgación de esa estrategia, verdad, todavía está en desarrollo y entonces bueno, eso han sido las dos metas, digamos una el I semestre, organizar la unidad como total, aunque, eso a nivel estratégico, porque a nivel operativo se sigue haciendo comunicación y gestionando la comunicación, y en el II semestre que es el que estamos en la actualidad, ya como esa parte operativa y organizativa está ordenada, ya pensar en estrategias, la unidad ahorita cuenta con cinco estudiantes, hay dos estudiantes que repitieron participar, que me están diciendo si el otro año yo estoy para querer seguir, o sea, se armaba un ambiente bastante agradable, creo yo, cada estudiante tiene establecido sus tareas, eso sí que es muy bueno, porque funciona como un Departamento de Comunicación como si fuera una organización, verdad, entonces en eso ha habido como ese ordenamiento para poder ayudarle a cada estudiante a apropiarse de sus tareas y crecer en ellas mismas y creo que bueno, vamos a tener una reunión de evaluación de la Dirección, pero creo que sí han crecido en su trabajo, entonces bueno eso es un resultado pues de esa mentoría, o esa capacitación verdad, la unidad también busca crecer en sus productos de comunicación, y eso va de la mano con, con las necesidades que tiene la escuela también hay necesidad de capacitación porque hay tecnologías que no conocen administrativos y también hay docentes que no conocen muy bien lo que la unidad está haciendo, entonces también hay que hacer ese proceso de evangelización de la unidad, los alcances de la unidad y que nos puedan acercarse hacia nosotros, no, y a través de los estudiantes tener un acercamiento con la Asociación verdad, pero podemos todavía trabajar más en conjunto.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Muchas gracias Lau.

Dra. Laura Montero Corrales: Muchas gracias a ustedes.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Por favor el micrófono.

Dra. Laura Montero Corrales: Sí, jajaja, pura vida, muchas gracias.

A las 9:55 a.m. sale del sitio la Dra. Laura Montero Corrales.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Buenos, le damos la palabra a María José Alvarado Aguilar adelante puede comenzar.

A las 9:55 a.m. ingresa al sitio la M.Sc. María José Alvarado Aguilar

M.Sc. María José Alvarado Aguilar: Muy buenos días y muchas gracias por recibirnos, yo creo que a una buena parte del auditorio le conozco y si no mi nombre es María José, yo soy relacionista pública de formación, también me gradué de la de la Maestría en Comunicación y Desarrollo, acá en la universidad, y para esta presentación decidí iniciar por mi trayectoria laboral y por mi experiencia profesional porque, si bien este es un puesto para docencia, yo considero personalmente que esta sinergia entre la experiencia que yo puedo aportar, y también la experiencia académica, es fundamental para esa experiencia estudiantil que tiene... nuestro público estratégico, que en este caso son nuestros estudiantes, pero también un buen aporte a los procesos de investigación que se puedan desarrollar desde la universidad.

Mi trayectoria laboral en realidad inició siendo yo estudiante, empecé como periodista en el Semanario Universidad, pero en realidad mi corazón se lo robó las Relaciones Públicas, gracias a Elsy y a La Estación. Y en realidad ese proceso de trabajar desde la creatividad y de las Relaciones Públicas me llevó a hacer mi práctica profesional en una agencia de comunicación. Ahí inicié mi trayectoria laboral también profesional, porque me contrataron después de hacer mi práctica, pero en realidad mi trayectoria profesional ha estado mucho más centrada en el sector público.

He trabajado toda mi vida en el Tribunal Supremo de Elecciones (TSE) y también en el Banco de Costa Rica. Inicié en el Instituto de Formación y Estudios en Democracia, con el título recién salido del horno, y en el IFED me tocó, creo que tal vez el privilegio y la oportunidad de construir una marca desde cero, pensando en un Instituto que formaba parte de una institución con un discurso de comunicación muy específico, y con una marca ya muy específica, y una opinión muy específica de parte de las personas costarricenses, y extraer a quienes conocen el IFED y conocen también su discurso. Fue para una estudiante recién graduada, para una profesional recién graduada, una experiencia maravillosa y muy privilegiada.

Eso me permitió tres años después convertirme en asesora de comunicación política del Presidente del Tribunal Supremo de Elecciones, en ese momento, que

era don Luis Antonio Sobrado González. Con él estuve durante tres años como su asesora política, antes de reincorporarme al Departamento de Comunicación de TSE, y eso también me abrió la puerta a trabajar todo el proceso de comunicación, relaciones públicas y comunicación política del Fideicomiso Corredor Vial San José - San Ramón, que lamentablemente la administración gubernamental actual cerró el proyecto.

Como docente, empecé en la Universidad Latina, esa fue mi primera casa docente, en el 2017, y a partir del 2018 inicié mi trabajo acá en la Universidad de Costa Rica, primero en Bachillerato, ahora también en Licenciatura, y esperemos próximamente también en la Maestría.

Como mi experiencia profesional... traté de resumirla lo más posible, para poder utilizar el tiempo estratégicamente, quisiera empezar por mi trayectoria y en esto quisiera hacer primero también la aclaración, estas no son cosas en las que he participado, sino cosas en las que he tenido que liderar, o que yo he tenido que realizar como profesional. Excluí las que he participado para dejar tal vez esto bastante claro. En la parte de comunicación organizacional, más allá de la planificación estratégica, que no voy a entrar a detallar desde el proceso de diagnóstico hasta el proceso de evaluación, pero, además de la planificación estratégica, he tenido la oportunidad de trabajar en identidad, en reputación, en construcción de marca, que ya les contaba sobre el IFED, pero también el Fideicomiso de Ruta 1. Estábamos hablando de una carretera absolutamente polémica, absolutamente politizada, y poder construir una marca desde cero pensando desde la comunidad, y para las comunidades que iban a impactar esa carretera, fue también un privilegio, un regalo como ahora, poder hacer ese trabajo. Lamentablemente no pudimos dar la continuidad al proyecto por cuestiones absolutamente políticas, pero sin duda este desarrollo de marca fue un punto bastante alto en mi carrera profesional.

La comunicación interna, la gestión de eventos, tanto virtuales como presenciales, incluidas las rendiciones de cuenta y el trabajo con personas de diferentes organizaciones. Y además, no lo incluí aquí, fui la principal redactora de la política de constitución del Tribunal Supremo de Elecciones que en este momento está revisión de la Magistratura. La gestión de prensa ha sido otro de los principales pilares de mi trabajo, no solamente en la gestión de medios de comunicación y la aprobación de temas específicos, sino también la organización de conferencias de prensa. He sido vocera desde el 2014 tanto del Tribunal Supremo de Elecciones como del Banco de Costa Rica, y eso también me permitió hacer media training con

las diferentes vocerías sectoriales de ambas organizaciones y por supuesto la colocación de pautas.

El relacionamiento podría parecer algo lógico en relaciones públicas, pero no necesariamente lo es, he tenido la oportunidad de generar procesos de relacionamiento directo con diversas organizaciones y también con comunidades. Cuando una trabaja en una institución como el Tribunal tiene que hacerlo, sí o sí, tiene que comunicarse con las personas y escucharlas para poder trabajar en consecuencia, y lo mismo cuando se trabaja en una carretera que pasa por tres provincias diferentes, por tres hospitales diferentes, y por todo un sector hotelero que también requiere la información. Tuvimos que trabajar con empresa privada, pero también tuvimos que ir directamente a las comunidades, escucharlas, y poder construir lo que pudimos construir de la carretera, pensando en esas necesidades comunes.

Y en temas de comunicación política, que tal vez es en lo que más me he podido desarrollar, el trabajo de transparencia ha sido fundamental para mí, de hecho mi tesis de Maestría en Comunicación y Desarrollo fue sobre la transparencia en el sector público, pero también me ha correspondido trabajar la narrativa, la construcción de discurso, dar asesoría y representar a altas jerarquías de ambas instituciones, tanto del BCR como del Tribunal. Y por supuesto, el relacionamiento con las diversas partes interesadas.

De la parte más multimedia tuve la oportunidad de trabajar con Internet y redes sociales, específicamente, no solo en la generación de contenido propiamente, sino hacer relaciones públicas con un enfoque digital y esto lo hemos podido lograr a partir del social *listening* y de toda la investigación y el diagnóstico que realizamos a partir de los públicos y hacer esta triangulación de las cosas que nos consulta el público, las cosas que nos consulta la prensa, y cómo podemos a partir de esa información comunicar oportunamente a través de las plataformas sociales. En el caso de multimedia, por mi trabajo, y por las cosas que me ha tocado hacer, y los equipos de trabajo que he tenido que integrar, he tenido que aprender también a hacer otras cosas: diseño gráfico, producción audiovisual, HTML básico, que aunque no soy experta, también me permite liderar equipos de trabajo multimedia, y poder pedirles cosas específicas a partir del conocimiento de mi experiencia.

En la docencia, y ya para terminar, me he podido involucrar en los tres pilares, la docencia, la investigación y la acción social. En el caso de la docencia, de nuevo, empecé en U Latina y ahora estoy dando cursos acá en la Universidad de Costa Rica, pero creo que esa elasticidad y esa versatilidad de mi experiencia profesional,

y las diferentes cosas en las que me he podido involucrar durante mi carrera, que podría parecer corta, pero ha sido bastante nutrida, me ha permitido dar cursos no solamente teóricos, sino también cursos prácticos. Cursos teóricos como Comunicación Política, Comunicación Estratégica, en algún momento también me tocó impartir Teorías de Relaciones Públicas, y también cursos prácticos como Protocolo y Organización de Eventos que ha sido un grupo maravilloso. Actualmente estoy dando cursos tanto en Bachillerato como Licenciatura, uno de los proyectos futuros es poder también involucrarme como parte del cuerpo docente de la Maestría de Comunicación Política y entonces ya podría cubrir todas las áreas.

En el caso de la investigación, me ha correspondido hacer trabajos de investigación tanto como estudiante como en mi maestría. Mi tesis de maestría la he podido presentar, sus resultados, en diferentes foros y también me ha permitido escribir algunos aportes académicos en revistas especializadas. Y también me ha tocado participar en Trabajos Finales de Graduación tanto acá en la U como en la UNED. La investigación además es una estrategia didáctica que, junto con la acción social, la utilizo muchísimo en mis cursos. Todos mis cursos y los programas tienen partes evaluadas que requieren hacer investigación y acción social como parte de los entregables. Como parte de mis proyectos a corto plazo en el tema de la investigación estoy... si todo sale bien, por participar en la escritura de un capítulo del libro del Programa de Comunicación Organizacional del CICOM, que me va a permitir también contar parte de esta experiencia, específicamente en el Fideicomiso Ruta 1.

Esa sería mi presentación. Muy agradecida con ustedes por darme esta oportunidad de poder mostrarles mi carrera profesional para este concurso. Muchas gracias.

(Aplausos)

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: ¿Quiénes desean hacer consultas? Harold, Rodrigo... ¿Alguien más? María José, la Asamblea me encomendó hacer la misma pregunta a todas las personas participantes, y es que nosotros tenemos nuestro proceso de Regionalización, en Limón, no está todavía definido si vamos para otro lado, pero es una posibilidad. Entonces ¿cuál sería tu disponibilidad para dar clases el próximo año, que sería el año en que cerraríamos el proceso de Bachillerato en la Sede del Caribe?

M.Sc. María José Alvarado Aguilar: De acuerdo, de intención, hay absolutamente toda la intención, pero tengo que ser absolutamente honesta y transparente, y mi

realidad laboral no me permitiría estar viajando a Limón, por lo menos de lunes a viernes, pero en el caso de los fines de semana estoy disponible para viajar.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Muchas gracias. Harold.

Dr. Harold Hutt Herrera: Muchas gracias, agradecer por la presentación. Como encargado del área puedo dar fe de tu calidad profesional y he visto también las muy buenas, casi nítidas evaluaciones estudiantiles. Mi pregunta esencialmente sería: el tener un nombramiento propiedad conlleva algunas responsabilidades, como la posibilidad de participar en la Asamblea de Escuela, donde se toman decisiones vitales para la unidad académica, y es una vez al mes, pero la pregunta sería si tendrías la posibilidad, con el compromiso laboral externo, de participar. Y, de igual manera, saber si podrías asumir, eventualmente, algunas de las funciones habituales como direcciones de tesis, o cosas de estas, que a veces son parte natural del proceso académico. Y esto pues, sabiendo además el valor agregado que tu visión externa y perspectiva práctica te puede dar.

M.Sc. María José Alvarado Aguilar: Muchas gracias Harold. Sí, vamos a ver... la participación en Asambleas de Escuela, o en otras actividades que realiza la U, es más factible poder participar desde mi trabajo. Sí tendría esa flexibilidad para poder asistir, entonces esa no sería una limitación. Creo que ya movilizarme hasta Limón sí, sí hay una limitación ahí, que ahora te comentaba anteriormente, pero creo que podría asistir y sobre la segunda pregunta...

Dr. Harold Hutt Herrera: De las tesis.

M.Sc. María José Alvarado Aguilar: Sobre los Trabajos Finales de Graduación, sin ninguna duda, ya me ha correspondido hacer lectura de tesis en otros momentos, y podría hacerlo sin ningún problema. Estoy dirigiendo una tesis en la Universidad Estatal a Distancia (UNED), entonces creo que es algo que ya he realizado y que podría continuar realizando tal vez con mucha más frecuencia, que también me gustaría. Muchas gracias.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Gracias. Rodrigo.

Dr. Rodrigo Muñoz González: Bueno, mucho gusto, no nos conocemos.

M.Sc. María José Alvarado Aguilar: Mucho gusto.

Dr. Rodrigo Muñoz González: Pero digamos, viendo tu experiencia, me gustaría preguntarte, ya en la calle ¿qué huecos encontraste que no te había dado el bachillerato?, ¿cómo esos nuevos saberes los has involucrado en los cursos que

impartís actualmente en la Escuela? y ¿cuáles áreas creés que a partir de esta experiencia deberían pensarse en la Reforma Curricular? Muchas gracias.

M.Sc. María José Alvarado Aguilar: Muchas gracias Rodrigo por esa pregunta, felizmente por el trabajo que he tenido, también por las organizaciones con las que he trabajado, me he podido involucrar, no solamente con los departamentos de comunicación donde he estado, en el caso del Fideicomiso era una unidad, pero en el caso del Tribunal si es un departamento grande, también he tenido la posibilidad de involucrarme con otros departamentos de comunicación y de trabajar con otros colegas. Yo creo que, tal vez lo que me hubiera gustado más aprender cuando yo fui estudiante acá, no sé si es responsabilidad de la Escuela enseñarlo, y es cómo funciona el sector público en términos administrativos, y pienso específicamente en el sector público, no porque yo trabaje ahí, sino porque cuando hablo con colegas del sector privado que quieren ofrecer sus servicios al sector público, no lo entienden. Entonces hay como una ruptura, y un gap importante, entre lo que podemos ofrecer como profesionales en Comunicación y lo que realmente el sector público puede recibir. Pero de nuevo, creo que tal vez eso no es algo que sea responsabilidad de la Escuela. Ya propiamente en términos profesionales, a mí me gusta mucho pensar una profesionalización más de nuestra carrera, por qué lo digo, porque no hemos logrado, no sé si desde la Escuela o del propio Colegio, ubicar a nuestra profesión como lo que es y lo que requiere ser para las diferentes organizaciones o incluso para el entramado social. ¿Por qué?, porque de pronto la comunicación es la última, yo tenía que encargarme de un proceso de comunicación completo, de una carretera que cubría tres provincias, hablar con diputados, hablar con Presidencia de la República, hablar, representar, ir a las comunidades, hablar con las comunidades, reunirme con las personas... una sola persona. Ese trabajo no se hace en ocho horas.

M.Sc. María José Alvarado Aguilar: Pero que lo haga solamente una persona comunicadora... y de pronto tenemos a todas las organizaciones y al mercado laboral pidiéndonos que tengamos a una persona que sea todóloga, que sepa hacer todo, y de pronto lo que necesitamos tal vez es empezar a hablar de nuestra carrera en términos más profesionales, personas que sepan sobre áreas específicas y que puedan aportar entonces en términos de comunicación. Porque de pronto nos hemos mantenido... bueno sí, tratemos de hacerlo todo. Yo tuve que aprender a hacer muchas cosas para poder hacerlo todo, y eso no es lo ideal, no solo para nosotros como profesionales, sino para las mismas organizaciones, para el mismo sector público, para el mismo sector privado.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Muchas gracias María José.

M.Sc. María José Alvarado Aguilar: Con mucho gusto.

Dr. Rodrigo Muñoz González y otros docentes: Muchas gracias.

(Aplausos)

A las 10:18 a.m. sale del sitio M.Sc. María José Alvarado Aguilar.

A las 10:18 a.m. ingresa al sitio la M.Sc. Yesenia Salazar Brenes

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: ¿Ahí está bien? (Micrófono de la M.Sc. Yesenia Salazar Brenes).

Lic. Enrique Vega Méndez: Es que le quedó muy pegado a la garganta.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Le queda muy pegado... o como más abajito.

Lic. Enrique Vega Méndez: Sí tal vez como por acá.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Le damos el espacio a Yesenia Salazar Brenes. Yesenia, Jorge nos está ayudando con el tiempo, entonces él tiene el cartel y nos dice los minutos. Muchas gracias.

M.Sc. Yesenia Salazar Brenes: Bueno, buenos días. Primero agradecerles por el privilegio que tengo hoy de estar aquí frente a la Asamblea, quiero contarles que yo soy de Turrialba, allá nací, soy turrialbeña. Allá crecí con mi familia y allá estudié en el colegio Clodomiro Picado y también tuve la oportunidad, y la bendición creo, de estudiar mis dos primeros años de U en la Sede Regional del Atlántico, la cual quiero mucho. Tal vez ya eso ustedes lo vieron, así que lo voy a pasar muy rápido, mi formación es en Bachillerato en Comunicación Colectiva, Licenciatura en Relaciones Públicas de acá de la Escuela y una Maestría en Psicología Grupal de la UCI. Y gracias a una beca de mujer emprendedora, tuve la oportunidad de estar en el INCAE y pude sacar mi Diplomado en Gerencia de Recursos Humanos y Derecho Laboral.

M.Sc. Yesenia Salazar Brenes: Yo quiero contarles que bueno, uno a veces tiene sueños, y uno de esos era ser en algún momento speaker TED y tuve la oportunidad de hacerlo el año pasado. Y en ese TED que era con voces vitales, una ONG que trabaja con liderazgo para mujeres, lo que básicamente yo llevé fue que tenemos que tratar de conectar nuestro ser esencial a aquello que nosotros disfrutamos y

que hacemos muy bien. Tratar de hacerlo en cada actividad que nosotros elegimos. Yo les traigo una muestra muy rápida, verdad de parte de mi ser esencial, yo soy docente desde el 2005, en la Escuela, nombrada siempre un cuarto de tiempo. Y como pueden ver, desde guiar equipos, vincular gente, emprender, conocer culturas, cantar y creo que al círculo más grande le puse enseñar. Yo disfruto enseñar, a mí me llena mucho ir a clase, salir de la clase, compartir con los estudiantes experiencias y es así como entonces comienzo esta experiencia y este recorrido de ser docente en el 2005, hasta la fecha, un cuarto de tiempo. En números de la U son 10 años y cuatro meses, ósea, un cuarto tiempo. En los últimos tres años que son lo que... para el concurso he estado dando en Licenciatura, Comunicación Estratégica y Bachillerato, Relaciones Públicas de la Marca, que es el curso que actualmente doy.

Yo he tratado no solamente de venir a la clase y de irme a mi casa, sino que he tratado de vincularme un poco más, ir más allá y apoyar a la concentración en otras cosas, por ejemplo, tuvimos una reflexión para entender nuestra propia identidad, como concentración. O cuando Diana o Susana o Paula me han invitado en la clase, yo he tratado de ir con la mejor disposición. Cuando nos han convocado a asesorías pedagógicas he tratado de participar, o cuando me han pedido ayuda. En los últimos años he estado más como lectora, que como directora, mañana de hecho voy a participar en el Encuentro Internacional de Docencia Universitaria y estoy muy emocionada porque Luis me invitó a escribir un caso, que va a ser la marca Territorio Curridabat Ciudad Dulce. Y también, bueno, está aprobado Didáctica Universitaria, y el inglés que era un pendiente, que a uno siempre eso le da susto, yo le agradezco a la Escuela que nos abrió la oportunidad a varios docentes y entonces entré, y ya hoy voy por nivel 11, aquí seguimos, verdad. Esta ha sido mi evaluación promedio de los cinco cursos impartidos del 2021 a la fecha, yo siento que eso demuestra un poco esa conexión con el ser esencial y eso que puede marcar una diferencia en las aulas.

También me he esforzado por mantenerme actualizada y formarme en otras áreas que me contribuyan no solamente en práctica profesional, o en la calle, si no aquí en el aula. Por ejemplo, saqué una certificación en Círculos de Paz con el Poder Judicial, y es una herramienta para generar conversaciones, diálogos, incluso para sanar cosas. Y yo lo he podido llevar a la academia, a las clases. Con INCAE saqué el *Woman Lead* que es estrategias para liderazgo de mujeres y también, mucho de lo que también yo hago como profesional en Relaciones Públicas, es Informes y Comunicación de la Sostenibilidad entonces me certifiqué GRI. GRI es un estándar internacional para poder hacer un informe de sostenibilidad, entonces

trabajo los datos, desde los datos hasta la redacción para hacer envíos y también me certifiqué como mentora para liderar.

Bueno, mi experiencia profesional, tal vez algunos saben. Yo soy fundadora, mi corazón es emprendedor, yo tengo varios empleos, y ese es uno. Soy emprendedora desde hace 24 años. Anoche pensaba... mañana 10 de octubre... yo hace 20 años, 24 años, comencé la operación arroz y frijoles, y hoy Kerigma es una empresa en la cual yo he podido desarrollarme como Estratega Especialista en Relaciones Públicas de la Marca, Comunicación Social y Comunicación de la Sostenibilidad. Porque nosotros tenemos estas dos áreas, branding y comunicación social y de la sostenibilidad y estas son algunas de las experiencias que he podido desarrollar, voy a pasar aquí un poquito más rápido para que lo vean. Esta filmina la traigo porque yo como directora, como les digo hay varios... creo que tengo un perfil versátil. Y como directora y emprendedora yo he tratado de cultivar un modelo de PYME basado en sostenibilidad, que se esfuerce por hacer las cosas bien, que haya una cultura de bienestar en la gente, que tengamos voluntariado. Y eso pues lo han reconocido organizaciones, tenemos un programa para personas emprendedoras, tenemos un código de ética y somos Esencial Costa Rica desde del 2015, y eso ha sido por la visión de emprendimiento que yo también le llevo a los chicos a las aulas. A veces me dicen: profe cómo se cobra. Yo les enseño a cobrar... es que nadie nos enseña a cobrar, yo les enseño a cobrar, entonces es algo que también ayuda. Estas son algunas de las marcas con las que yo he trabajado, quiero destacar una, por tiempo, que es el SINAC, porque fue uno de los proyectos que yo más disfruté como profesional, hice cinco entrevistas, cinco estrategias de comunicación desde el diagnóstico, la estrategia y la implementación en el área de conservación de Osa, Tempisque, en Pila, y trabajar con áreas de conservación en las comunidades, yo creo que... yo siento que, por ser yo turrialbeña, y por eso empecé esta exposición diciendo que soy de Turrialba, yo creo mucho en la ruralidad. Siempre Kerigma ha tenido un piecito ahí, un piecito en el tema de emprendimiento, y por supuesto que también el tema de empresas nacionales y multinacionales, pero ahí he podido elegir, y eso es una bendición. Yo he podido elegir dónde quiero trabajar y ahí he elegido comunicación interna, cultura organizacional, comunicación del departamento de ética y cumplimiento y comunicación de la sostenibilidad.

Bueno, para ir cerrando, quiero decirles que estas cuatro frases encierran un poco mí espíritu interno, algo que yo le quiero llevar a los estudiantes. Tenemos estos retos en la Escuela, tenemos que inculcarles ese espíritu emprendedor y construir más tejido social, modelos sostenibles y abrir espacios para la participación de

mujeres. Y es por eso que en el 2020 le dije a mi socio Fabri... ¿esto ha salido bien?, ¿Kerigma ha salido bien? Escribamos, hagamos algo para poner 20 principios que nos han ayudado. Y gracias a Tatiana Aguiar empezamos este libro que ya está impreso, ustedes están viendo aquí como un *spoiler*, porque se lanza en noviembre, el 19 de noviembre el Día de la Mujer Emprendedora, y yo lo pongo también al servicio de la Escuela, al servicio de los estudiantes, porque así podemos hacer más emprendimientos en comunicación.

Para terminar bueno, aquí es donde uno se emociona, porque yo realmente, cuando la estaba practicando decía: juepucha... son muchos años, desde el 2005 a la fecha, son muchos años. Pero yo le agradezco a Dios que en esos años he podido compartir y vincularme, y estar, y dar lo mejor de mí. Yo prometí no llorar, yo le dije a Tati no voy a llorar, pero diay, lloré. Pero esto es lo que yo ofrezco, esto es lo que yo soy. Yo soy 28 años de experiencia profesional, soy una persona versátil que les puede dar ese vínculo entre lo profesional, la academia y el emprendimiento, y mi ser esencial genuinamente tiene amor y respeto por la persona estudiante, tengo vínculos muy bonitos con los chicos y las chicas, y la alegría y la pasión por seguir aquí vinculada con ustedes. Muchas gracias.

(Aplausos)

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Pasamos al espacio de preguntas, nada más, para registrarse levantan la mano. José Luis, Rodrigo, Harold, ¿alguien más?

M.Sc. Kattia Pierre Murray: Grettel, la tuya...

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Sí.

Dr. Harold Hutt Herrera: Que falta, que falta.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Ah, ya está... Gracias Yesenia. Yesenia me encomendó esta Asamblea que les pregunte a las personas participantes su disponibilidad para participar en los procesos de Regionalización. Actualmente tenemos el proceso en la Sede del Caribe, que termina el otro año. Todavía no sabemos si vamos hacia otro espacio, pero hacerte la pregunta sobre tu disponibilidad para dar clases en Caribe, el otro año.

M.Sc. Yesenia Salazar Brenes: Se la respondo con dos cosas, yo le prometí a mi socio... Fabricio y yo dijimos: a los cincuenta nos pensionamos de un día, por favor. Entonces yo me pensioné los viernes, pero los puedo como mover, o sea, trabajo en Kerigma treinta y dos horas. Segundo, yo les dije soy turrialbeña, y yo siempre

he creído en la Regionalización, creo que sí, estaría dispuesta. Y tercero, si fuera Limón me encantaría, porque en Limón, el libro fue el primer lugar donde se vendió, a 100 mujeres, gracias a la Embajada Americana y a AED... a 100 en mujeres en situación de vulnerabilidad y yo estuve ahí, y yo les entregué el libro y también les estoy dando mentoría a tres. Entonces yo creo que es ahí donde tenemos que comenzar a hacer cambios, entonces yo lo creo, pero desde mi corazón.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Muchas gracias. José Luis.

M.Sc. José Luis Arce Sanabria: Yesenia, muchas gracias. Una consulta que también me queda en duda en relación con María José. Ustedes participaron en dos carteles, por mi sensación creo que, el perfil del cartel 2 es más adecuado al perfil tuyo. Vos querés participar en los dos, o realmente, entendiendo que tenés como un cuarto de tiempo, que te has vinculado a un cuarto de tiempo a la Escuela y demás, quisiera saber un poco esto.

M.Sc. Yesenia Salazar Brenes: Gracias José Luis. La disponibilidad ahorita es un cuarto de tiempo, digamos que presenté los dos, porque siento que tengo el perfil para los dos, pero si yo tuviera que elegir, elijo el dos. Si tuviera que elegir, elijo Relaciones Públicas.

M.Sc. José Luis Arce Sanabria: Muchas gracias.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Rodrigo.

Dr. Rodrigo Muñoz González: Muchas gracias Yesenia. Si yo puedo decir algo, cuando vos me diste clases, algo que a mí me llamaba mucho la atención era tu conexión con la historia de la Escuela, porque vos mencionabas mucho Ana Lucía Villarreal. Entonces, tomando en cuenta todo esto, me gustaría preguntarte cuál es tu visión de la escuela a futuro, digamos, en un contexto de Reforma Curricular y cuáles áreas creés que se tienen que mejorar. Muchas gracias.

M.Sc. Yesenia Salazar Brenes: Bueno, hace poquito me leí este libro ¡Sálvense quien pueda! de Oppenheimer, y él hablaba... y en el segmento de educación y hasta me lo apunté... él decía... y de hecho por eso saqué la certificación de mentoría, porque él decía que cada día más las personas educadoras teníamos, no solamente que tener el conocimiento, pero el conocimiento ya los estudiantes lo pueden agarrar de inteligencia artificial y de un montón de cosas. Creo que nosotros tenemos que trabajar muchísimo en ser mentores, guías, acompañantes, inspirarlos, guiarlos, compartirles experiencia, sin temor, y estar cerca de ellos. Y creo que también el tema de la sostenibilidad, creo que es una deuda, siento yo que

tiene la Escuela, creo que formarnos más en temas de sostenibilidad, de estándares, de provocar que nuestros estudiantes realmente quieran estar trabajando al servicio de organizaciones sociales, empresas nacionales y hasta multinacionales, pero que se esfuercen por hacer las cosas bien y cómo tenemos que... ¿cómo se hace eso?, ¿cómo se hace un diagnóstico de sostenibilidad?, ¿cómo se hace una estrategia de sostenibilidad?, ¿qué es un informe de sostenibilidad? y para eso, creo que son dos áreas que siento que podríamos abarcar.

Dr. Rodrigo Muñoz González: Muchas gracias.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Gracias. Cerramos con Harold.

Dr. Harold Hutt Herrera: Gracias. Bueno yo de igual manera, verdad, por ser coordinador del área puedo dar fe de todo el trabajo y compromiso, nada más quería hacerte una buena pregunta y es: el tener un vínculo en propiedad implica una responsabilidad con la Asamblea de Escuela, en el sentido de poder estar presente en las reflexiones y en las decisiones que se toman... que en tu caso, ¿tendrías esa posibilidad de incorporar? Usualmente es una vez al mes, miércoles... para involucrarte de manera regular eventualmente en esta faena.

M.Sc. Yesenia Salazar Brenes: Bueno, el primer capítulo del libro dice: elija con quién emprender y yo creo que yo elegí bien. Fabricio y yo tenemos dentro de la cultura Kerigma compartir el conocimiento. Estar aquí no solo fue una decisión mía, sino una decisión consensuada, y Fabri sabe de esto, digamos que nosotros como equipo... además les digo pues ya después de los 50 dijimos: ya tenemos que bajar, bajar en cierto nivel y por qué no subir en otras áreas, donde nuestro ser esencial se pone más contento, donde está más feliz. Y es por eso que yo, hasta después de 19 años presenté mi candidatura, yo nunca he presentado mi candidatura, esta es la primera vez y eso responde a tu pregunta, yo estaría en la mejor disposición de sacar el tiempo, porque creo en eso.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Muchísimas gracias Yesenia.

M.Sc. Yesenia Salazar Brenes: Con mucho gusto.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Gracias.

(Aplausos)

M.Sc. Yesenia Salazar Brenes: Hasta luego.

A las 10:35 a.m. sale la M.Sc. Yesenia Salazar Brenes.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Hasta luego, muchas gracias.

Okey después de escuchar a las docentes, abrimos un espacio de discusión en plenario. Tenemos 15 minutos, entonces les agradezco levanten la mano quienes quieren participar y dividimos el tiempo. Carolina, ¿alguien más?, ¿ustedes chicos?

Est. Jailine González Gómez: Yo.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Jailine. ¿Alguna otra persona?, Steven. ¿Quién más? Okey entonces empezamos con Carolina Carazo.

Dra. Carolina Carazo Barrantes: Gracias. Yo brevemente quisiera, nada más hablar a... bueno, primero que me alegra muchísimo para este cartel y para el próximo tener a tan buenas candidatas. Más bien es como difícil verdad tomar la decisión entre colegas que han invertido tanto y que le han dado tanto a la Escuela con compromiso, con profesionalismo. Para este cartel que abrimos por solicitud de Luisa Ochoa, yo quiero compartir con ustedes que yo tengo una profunda admiración por Luisa, creo que su presentación nos permitió conocer o confirmar lo que ya sabemos de ella. Mi admiración por Luisa creo que la puedo resumir en que Luisa es el perfil de persona que todas y todos deberíamos de ser y que no somos, porque ella ha participado con compromiso, con entusiasmo, con buenos resultados, en las tres áreas sustantivas. Y muchos de nosotros participamos en docencia obvio, pero después, o investigación, o acción social, y Luisa lo ha hecho todo y lo ha hecho todo siempre con gran carisma, con gran entusiasmo, con gran compromiso. Y en la presentación de ella, yo lo que vi fue a la persona que esta Escuela digamos, que nos merecemos, y por la cual, ojalá, la mayoría votemos.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Gracias Carolina. Jailine.

Est. Jailine González Gómez: Bueno, yo quiero empezar haciendo como la salvedad que lo vengo a hablar es como síntesis de la deliberación que tuvimos nueve personas de la representación estudiantil, verdad, yo no sé si alguno quiere complementar. Y bueno, yo creo que nosotros destacamos mucho el carisma de la profe Luisa y su perfil, pero creemos que no va con las necesidades de la escuela ahorita, por lo menos con lo que percibimos como estudiantado, en el sentido de que no percibimos mucho como que pueda desempeñarse fuera del área de investigación y del área de teorías, y creemos que tenemos una carencia ahorita de personas en el sector profesional que se puedan mover entre los distintos énfasis. O sea, tampoco queremos una persona docente que se mueva entre los cinco

énfasis, porque creemos en la profesionalización, pero creo que en este punto de la escuela hay que ser flexible a veces, y como social y bloque común, yo creo que están muy similares y van muy de la mano. Con eso nosotros también, bueno nos tomamos, y nos dimos la tarea de revisar las evaluaciones docentes desde 2011 hasta 2023 – 2024, y también conocemos que Luisa participó en el 2017, o bueno hizo una solicitud de reserva de plaza, la cual le fue rechazada. Digo que revisamos esto porque, o sea, yo no creo que el pasado sea condicionante, pero si las modificaciones que uno puede hacer en pro de la mejoría. Y no hemos notado como, ósea, hay ciertos puntos todavía débiles que ella no ha cambiado, y se han destacado desde 2011, a lo largo de estos 12, 13 años. Por ejemplo en las evaluaciones docentes se menciona que, bueno, la carga de los cursos muy demandante, que sabemos que es como un mito de los cursos de investigación, pero que a veces con otras personas docentes no se da este problema. Que no se le entienden los cursos, que el curso es desorganizado, que entrega las... bueno que no hay rúbricas, o que no son rúbricas claras, ni hay instrucciones, que no termina las clases bien, que no tiene buen dominio del tiempo, digamos, y que entrega las calificaciones muy después del curso. Y traigo estos puntos particulares porque, ósea se repiten digamos desde 2011 hasta 2023 son patrones, y yo creo que obviamente la docencia es difícil y venir a ejercer como docente, sin uno tener las bases didácticas y pedagógicas debe ser aún más complicado. Pero han habido muchos años de mejora y no dudo que ella tenga todas las buenas intenciones de mejorar, pero yo creo que uno no debería esperarse a obtener una plaza para mejorar, digamos, más si ha estado con continuidad dentro de la escuela.

Entonces creo que decir eso y cerrar con que en el tema de las evaluaciones docentes digamos, se me olvidó hacer hincapié en general, no sólo por el caso particular de Luisa, que nosotros, ósea, bueno... el estudiantado no se dedica a castigar a nadie con las evaluaciones docentes. Yo considero, nosotros consideramos que si un docente falla en alguna evaluación, al final de cuentas es como el producto de tal vez cosas muy acumuladas. Entonces, yo creo que a veces es más un poco reflexión de que es importante que en estos casos, cuando se falla como cuantitativa y cualitativamente, como que haya un proceso de reflexión personal, porque sí hemos sabido de casos de que cuando un docente a veces tiene como cierta baja en las evaluaciones, a veces lo que dicen es que les que tocó un grupo que estaba indispuesto, o que no fue el mejor semestre de todos, y yo creo que la culpa no debería echársela al estudiantado. O sea, al final de cuentas ese instrumento no es tan sencillo como para decir: hagamos un complot contra esa persona docente, y yo confío en que el estudiantado siempre lo hace como con toda la sinceridad del mundo, con la mayor transparencia.

Y cierro como diciendo que nosotros sí queremos fomentar el apoyo como a personas jóvenes acá en la escuela, pensando en un relevo generacional.

Est. Jailine González Gómez: Y lo que decía inicialmente, en personas que puedan venir a impartir clases en distintos énfasis, porque al final de cuentas, uno entiende la condición de las personas docentes interinas, pero una plaza es una inversión a largo plazo.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Steven.

Est. Steven Campos Rodríguez: Bueno sí. Yo nada más quería pues también referirme al tema, y decir que, bueno después también de nosotros negociar, no fue solo una reunión, realmente nos hemos reunido varias veces, y como también comentó este Nacho al inicio, pues también tuvimos la oportunidad de reunirnos con docentes que pidieron también reunirse con nosotros, y evaluamos muchísimas cosas. Y a partir de eso, nosotros como bloque, al menos hablo por nosotros nueve, vamos a darle el voto a la profesora María José Alvarado. Nosotros pensamos que es lo que realmente actualmente la escuela necesita, creo que su experiencia en el campo, pues es una profesora que si bien ahorita solamente se ha desempeñado en RRPP y digamos en la Licenciatura, que pues van de la misma mano realmente, pues creo que puede aportar muchísimo más a la escuela en diferentes énfasis, como es periodismo, CAM, incluso publicidad y por supuesto a la maestría de comunicación política.

Entonces nosotros sí lo vemos como una a persona futuro, creemos que es una buena plaza para ella, lo cual incluso que va de acuerdo a la carga que ella tiene actualmente en la escuela, que es un cuarto de tiempo, que ella lo ha sabido manejar también con su experiencia en la calle y con su labor. Y pues sí, creo que eso es como lo que nosotros pensamos realmente como bloque, como comentaba. Creo que actualmente tenemos muy pocos docentes, o al menos en esta asamblea, que estén como en la calle, o en la práctica en el día, y creo que es algo que le falta la escuela y que a futuro, pensando también en esta nueva malla curricular, pues creo que nos merecemos nosotros como estudiantes también.

Y bueno nada, o sea, es muy particular esta, estos carteles, porque todos los docentes... nosotros tal vez, muy pocos compartimos el énfasis con todos los docentes. Creo que no es como el caso, no sé, como un Rodri verdad, yo que creo que todos hemos pasado por Rodri, pero aquí es muy específico, es como dos, tres, que hemos tenido la oportunidad de conocerlos. Yo a nivel personal, porque soy de RRPP, pues conozco a María José y realmente puedo decir que ella tiene vocación

por la enseñanza, y por lo que hace y de verdad creo... y creo que sus evaluaciones son un ejemplo de esto, de la experiencia que ella tiene. Creo que es una docente que se preocupa por los estudiantes, que tiene tiempo para los estudiantes, a pesar de que pues trabaja digamos, y que se preocupa genuinamente por su aprendizaje, sin perder claramente la rigurosidad académica. Y sí, creo que ese es nuestro pensar y esperamos que también, ojalá, una parte de la asamblea pues la apoye.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Gracias. José Luis.

M.Sc. José Luis Arce Sanabria: Buenas. Como Director extinto de esta escuela, yo quisiera externar mi apoyo a Luisa Ochoa. Yo creo que entiendo las realidades, y entiendo la situación de los tipos de perfiles que tenemos, y la calidad de perfil que tenemos en este momento, pero habiendo pasado por donde asustan cinco años, hay momentos en los que uno encuentra de qué están hechas las personas. Y a lo largo de ese momento, Luisa Ochoa me demostró que ama esta escuela, que ama esta universidad, y que ama lo que hace. Y donde la colocara, a pesar del miedo, y a pesar de que no coincidimos en personalidades, había momentos que he tenido que decirle: desacelérese, pare, quédese ahí en pausa, me está volviendo loco... sí la vi aprender, sí la vi resolver. Le admiro su capacidad para levantarse porque muchas veces, y en esta misma asamblea, la hemos rechazado y ella se ha levantado, y siguió su posgrado y continuó. Y además, le ha tocado asumir cosas que la verdad, es que como les digo, a la hora de las balas nadie asume, como la regionalización, que no es nada fácil y ahí estuvo. Y me parecería poco humano no reconocer ese trabajo, partiendo también de la idea de que es la persona que solicitó la plaza, y que cumple a cabalidad con los requisitos establecidos. Hay cosas que hay que mejorar, o sea, yo no me considero bueno en todo, y creo que ella tampoco se considera buena en todo, pero creo que esta asamblea debería de alguna manera reconocer el trabajo y el esfuerzo. Sin desmeritar que las otras personas son fabulosas, muchas gracias.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Yanet y... Okey, Aren levantó la mano y después Yanet.

Est. Aren Vindas Álvarez: Yo nada más quería agregar que yo le tengo mucha admiración a Luisa, mucho aprecio también, con ella he compartido varios espacios. Sin embargo, uno de esos espacios fue cuando estuve en la asociación de estudiantes y trabajamos el tema de comunicación social, pues es bastante complicada la situación de énfasis y en su momento desde la asociación intentamos... perdón, intentamos ordenar un poco (cinco minutos Eli, perdón), intentamos ordenar un poco esto, pero precisamente como dice Jai, hablando de

las evaluaciones docentes, Luisa tal vez no tiene... tiene la dedicación, tiene la total intención, y total amor a la carrera y al énfasis, pero la organización y la atención al estudiantado lastimosamente es algo que sí falta. En su momento le presentamos documentos que yo personalmente hice, me reuní estudiantes del énfasis, por semanas hablamos, hicimos grupos y trabajamos mucho en este documento para poder ordenar la oferta académica de comunicación social, y no se utilizó. A pesar de que me reuní con ella, lo conversamos, ella lo vio, lo recibe, pero pues al final no se emplea, se emplean otras herramientas para hacer el sondeo que ya habíamos realizado y al final pues igualmente no da frutos muy positivos. Y los estudiantes de Comunicación Social pues igualmente tienen ciertas implicaciones, incluso ahorita con el tema de la apertura de cursos, que por suerte se ha ido solucionando, pero nada más lo digo para destacar un poco lo que dice Jailine también de que... estoy de acuerdo con José Luis de que Luisa es una persona increíble, algo que tiene mucho peso, pero tenemos que considerar que esto es una plaza docente con relación al estudiantado, y lastimosamente Luisa tiene que mejorar esa relación con el estudiantado. Yo tampoco creo, al igual que Jai, que haya que esperar a una plaza para mejorar esa relación, cuando ya han sido aspectos señalados. Pero bueno, resumo y termino porque...

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Gracias. Y cerramos con Yanet.

Dra. Yanet Martínez Toledo: Sí. Yo quería retomar algo que decía Carolina, no solo con respecto a la calidad de las personas que se presentaron... si no a lo que esto representa para nosotros como escuela: es un llamado. Hay muchas personas interinas, que llevan mucho tiempo trabajando en esta escuela, que merecen estar en este en este lugar, y no por merecer en abstracto, sino por lo que vimos, por la trayectoria, y por todo lo que han aportado a la escuela. Dicho lo anterior, y yo entiendo, porque creo que muchas de las personas que estamos acá, hemos pasado por un concurso de antecedentes, nos presentamos donde podemos y donde cabemos y estiramos lo que dice el cartel, lo más que se pueda. Yo creo que es importante, además de reconocer el trabajo de las personas, y de la importancia de que abramos, como escuela, espacios para que otras personas entren en régimen, también resaltar la importancia de que las personas que participen, o las personas que evaluemos, sean las que más cercanas estén al cartel, porque el cartel tampoco se hizo en el vacío, se hizo porque... digamos que se está llenando un vacío en el contexto. Entonces me sumo, hay que aprender, hay que seguir mejorando, creo que todas y todos tuvimos que hacerlo en la vida. Pero yo haría un llamado de atención a eso, el cartel salió, lo votamos acá y responde a

necesidades también, y yo personalmente creo que Luisa cubre con esas necesidades.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Nos quedan dos minutos de los 15.

Est. Sebastián Sánchez Ramírez: Bueno, algo que la representación estudiantil queremos dejar en claro para ambos carteles, es que no estamos de acuerdo en que se realicen carteles, con base en el perfil del profesor que los pide. Entendemos que es el profesor quién los pide, pero el reglamento lo que establece es que para los requisitos, son los lineamientos generales del reglamento en los que deben basar o orientar ese cartel, no el profesor, necesariamente, el perfil que lo pide. Y yo hago una analogía, normalmente en contratación pública, aunque son materias diferentes, no se hace un cartel dependiendo de lo que una empresa, o varias quieren, sino de lo que requiere la administración pública. Entonces nosotros consideramos que no es lo más acorde con el bloque de legalidad y de constitucionalidad, el hecho de realizar carteles basados en esa solicitud de... digamos, a la medida, por decirlo de alguna forma, aunque la Asamblea sí los trató de extender un poco más. Pero queremos dejar claro esta posición para ambos carteles.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Gracias cerramos con el espacio. Entonces pasamos a la primera ronda de votación. Les muestro la papeleta que vamos a utilizar. Viene el nombre de las personas participantes en el orden en el que se presentaron acá, entonces yo les voy a llamar por lista. Jorge.

Est. Jorge Gamboa León: Nada más digamos, saber, en cuánto quórum estamos, cuántos estamos presentes y si podemos cerrar la puerta, para que no suceda que se meta alguien.

Est. Sebastián Sánchez Ramírez: Lo que queremos es que después de cada votación se muestre quórum.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Bueno, aquí tengo la lista pero somos...seis, siete, ocho... estamos por ahí de 38 personas, puede ser que me haya... que haya contado mal. Y el quórum de la Asamblea son 24 más fracción, entonces estamos bien, si gusta alguno corroborar, porque yo para los conteos de lejos soy malísima.

M.Sc. Jorge Zeledón Pérez: Lyna, ¿por qué no hacés el conteo por nombres?

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Es que aquí, aquí tengo yo la lista para llamarlos, por eso es.

Est. Steven Campos Rodríguez: Es que hay gente que se fue, ¿no?

M.Sc. Jorge Zeledón Pérez: Sí por eso.

Est. Steven Campos Rodríguez: Es que yo creo que está revisando las firmas.

M.Sc. José Luis Arce Sanabria: Pero suave, porque, por ejemplo Carlos Sandoval firmó y yo creo que no está.

Est. Steven Campos Rodríguez: Ajá, por eso es que Grettel está revisando las firmas.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Sí es que así no nos funciona, las personas debían retirarse.

M.Sc. Marvin Amador Guzmán: Pero no es cierto que tienen que indicar ahí cuando salen.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Ah sí, se registra que salieron.

M.Sc. Jorge Zeledón Pérez: ... treinta y cuatro, treinta y cinco, treinta y seis.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: 36, okey. Bueno, entonces colocamos el...

Voy llamando por lista. Ahí hay lapicero.

Votación 6. Votación secreta – Votación Cartel 1.

Orden de votación: M.Sc. Diana Acosta Salazar; M.Sc. Paúl Alvarado Quesada; M.Sc. Marvin Amador Guzmán; M.Sc. José Luis Arce Sanabria; Dra. Carolina Carazo Barrantes; MBA Lorna Chacón Martínez; M.Sc. Daniela Correa Cruz; M.Sc. Francisco Correa Navas; M.A. Larissa Coto Valldeperas; Dra. Vanessa Fonseca González; Dr. José Fonseca Hidalgo; Dra. Lidieth Garro Rojas; MBA Paula Halabi García; Dr. Harold Hutt Herrera; Dra. Lissette Marroquín Velásquez; Dra. Yanet Martínez Toledo; Dr. Aaron Mena Araya; Dr. Rodrigo Muñoz González; M.Sc. Kattia Pierre Murray; Dr. Francisco Robles Rivera; M.Sc. Susana Salas Corella; Dr. Ignacio Siles González; Dra. Larissa Tristán Jiménez; M.Sc. Elsy Vargas Villalobos; Dr. Koen Voorend; M.Sc. Jorge Zeledón Pérez; Est. Steven Campos Ramírez; Est. Jorge Gamboa León; Est. Carlos Garita Delgado; Est. Jailine González Gómez; Est. Jos Montero Mata; Est. Ignacio Ortiz Salas; Est. Elizabeth Price Madrigal; Est.

Sebastián Sánchez Ramírez; Est. Aren Vindas Álvarez; Mag. Grettel Aguilar Santamaría (36 personas en total)

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Pasamos al conteo, una persona docente y un estudiante que nos quieran ayudar. Ignacio y usted. ¿Eli?, gracias.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Okey, les comparto los resultados de la votación, en la que nos ayudaron a contar Ignacio y Elizabeth, estos son los resultados:

- Luisa Ochoa Chaves: 16
- Laura Montero Corrales: 0
- María José Alvarado Aguilar: 19
- Yesenia Salazar Brenes: 1
- Votos en blanco: 0
- Votos nulos: 0

Total de votos emitidos: 36

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Lo que indica la norma es que mayoría absoluta es la mitad más fracción, me ayudan a corroborar si estamos bien, sería 18 más fracción. Entonces el acuerdo sería adjudicar la plaza de $\frac{1}{4}$ de tiempo a María José Alvarado Aguilar, según la votación que se acaba de hacer, y yo les pediría que votemos en firme la decisión levantando la mano. Kike nos ayuda, muchas gracias, entonces este sería el acuerdo en firme: acuerda adjudicar la plaza de un $\frac{1}{4}$ de tiempo correspondiente al Cartel 1 a María José Alvarado Aguilar.

Votos a favor del acuerdo en firme: M.Sc. Diana Acosta Salazar; M.Sc. Paúl Alvarado Quesada; M.Sc. Marvin Amador Guzmán; M.Sc. José Luis Arce Sanabria; Dra. Carolina Carazo Barrantes; MBA Lorna Chacón Martínez; M.Sc. Daniela Correa Cruz; M.Sc. Francisco Correa Navas; M.A. Larissa Coto Valdeperas; Dra. Vanessa Fonseca González; Dr. José Fonseca Hidalgo; Dra. Lidieth Garro Rojas; MBA Paula Halabi García; Dr. Harold Hutt Herrera; Dra. Lissette Marroquín Velásquez; Dra. Yanet Martínez Toledo; Dr. Aaron Mena Araya; Dr. Rodrigo Muñoz González; M.Sc. Kattia Pierre Murray; Dr. Francisco Robles Rivera; M.Sc. Susana Salas Corella; Dr. Ignacio Siles González; Dra. Larissa Tristán Jiménez; M.Sc. Elsy Vargas Villalobos; Dr. Koen Voorend; M.Sc. Jorge Zeledón Pérez; Est. Steven Campos Ramírez; Est. Jorge Gamboa León; Est. Carlos Garita Delgado; Est. Jailine González Gómez; Est. Jos Montero Mata; Est. Ignacio Ortiz Salas; Est. Elizabeth

Price Madrigal; Est. Sebastián Sánchez Ramírez; Est. Aren Vindas Álvarez; Mag. Grettel Aguilar Santamaría (36 personas a favor)

Total de votos a favor: 36
Total de votos en contra: 0

Acuerdo N°6: La Asamblea de Escuela de Ciencias de la Comunicación Colectiva acuerda adjudicar la plaza de un ¼ de tiempo correspondiente al Cartel 1 a María José Alvarado Aguilar. Acuerdo en Firme.

A las 11:07 am. sale del sitio la M.Sc. Daniela Correa Cruz.

2B) Cartel 2.2

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Muchas gracias, no sé si alguien se quiere referir a esto o pasamos al otro punto. Tenemos en discusión el cartel 2, son las 11:22 a.m.

M.Sc. Diana Acosta Salazar: Serían solo 2 personas.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Son dos personas las que recibiríamos y hacemos el mismo proceso, yo creo que ya la normativa la explicamos y demás.

M.Sc. José Luis Arce Sanabria: Démosle de una vez, salgamos de esto.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Continuamos, de acuerdo. Primero voy a pedir, ahí tenía perdón la opción por si había segunda ronda. En el caso del Cartel 2, quisiera recordarles que las personas participantes están acá y que hay dos de ellas que ya se presentaron, que no las vamos a volver a llamar. Sería la profesora Carolina Urcuyo Lara, la profesora Laura Montero Corrales, la profesora Laura Morales Zúñiga y la profesora Yesenia Salazar Brenes.

Entonces, si ustedes así lo indican, haríamos la adjudicación de este Cartel 2 también de forma secreta, entonces les agradezco indicar si están a favor o en contra del acuerdo, yo voy llamando por lista y lo votamos en firme también.

Entonces, el acuerdo sería realizar la votación para la adjudicación del Cartel 2 de forma secreta, las opciones son a favor o en contra.

Votación 7. Votación para la adjudicación del Cartel 2 de forma secreta.

Votos a favor: M.Sc. Diana Acosta Salazar; M.Sc. Paúl Alvarado Quesada; M.Sc. Marvin Amador Guzmán; M.Sc. José Luis Arce Sanabria; Dra. Carolina Carazo Barrantes; MBA Lorna Chacón Martínez; M.Sc. Francisco Correa Navas; Dra. Vanessa Fonseca González; Dr. José Fonseca Hidalgo; Dra. Lidieth Garro Rojas; MBA Paula Halabi García; Dr. Harold Hutt Herrera; Dra. Lissette Marroquín Velásquez; Dra. Yanet Martínez Toledo; Dr. Aarón Mena Araya; Dr. Rodrigo Muñoz González; M.Sc. Kattia Pierre Murray; Dr. Francisco Robles Rivera; M.Sc. Susana Salas Corella; Dr. Ignacio Siles González; Dra. Larissa Tristán Jiménez; M.Sc. Elsy Vargas Villalobos; Dr. Koen Voorend; M.Sc. Jorge Zeledón Pérez; Est. Steven Campos Ramírez; Est. Jorge Gamboa León; Est. Carlos Garita Delgado; Est. Jailine González Gómez; Est. Jos Montero Mata; Est. Ignacio Ortiz Salas; Est. Elizabeth Price Madrigal; Est. Sebastián Sánchez Ramírez; Est. Aren Vindas Álvarez; Mag. Grettel Aguilar Santamaría (34 personas a favor).

Votos en contra: M.A. Larissa Coto Valldeperas (1 persona en contra).

Total de votos a favor: 34

Total de votos en contra: 1

Bach. Lyna Hylton Acosta: Con excepción de Larissa Coto que votó en contra, los demás están a favor.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Okey, entonces en firme, lo votamos. ¿Kattia no lo haces en firme? No, entonces con excepción de la profesora Kattia.

Votan a favor del acuerdo en firme: M.Sc. Diana Acosta Salazar; M.Sc. Paúl Alvarado Quesada; M.Sc. Marvin Amador Guzmán; M.Sc. José Luis Arce Sanabria; Dra. Carolina Carazo Barrantes; MBA Lorna Chacón Martínez; M.Sc. Francisco Correa Navas; M.A. Larissa Coto Valldeperas; Dra. Vanessa Fonseca González; Dr. José Fonseca Hidalgo; Dra. Lidieth Garro Rojas; MBA Paula Halabi García; Dr. Harold Hutt Herrera; Dra. Lissette Marroquín Velásquez; Dra. Yanet Martínez Toledo; Dr. Aarón Mena Araya; Dr. Rodrigo Muñoz González; Dr. Francisco Robles Rivera; M.Sc. Susana Salas Corella; Dr. Ignacio Siles González; Dra. Larissa Tristán Jiménez; M.Sc. Elsy Vargas Villalobos; Dr. Koen Voorend; M.Sc. Jorge Zeledón Pérez; Est. Steven Campos Ramírez; Est. Jorge Gamboa León; Est. Carlos Garita Delgado; Est. Jailine González Gómez; Est. Jos Montero Mata; Est. Ignacio Ortiz Salas; Est. Elizabeth Price Madrigal; Est. Sebastián Sánchez Ramírez; Est. Aren Vindas Álvarez; Mag. Grettel Aguilar Santamaría (34 personas a favor).

Votan en contra del acuerdo en firme: M.Sc. Kattia Pierre Murray (1 persona en contra).

Total de votos a favor: 34

Total de votos en contra: 1

Acuerdo N°7: La Asamblea de Escuela de Ciencias de la Comunicación Colectiva acuerda realizar la votación para la adjudicación del Cartel 2 de forma secreta.

Votación 8. Votación para permitir el ingreso de las oferentes Carolina Urcuyo Lara y Laura Morales Zúñiga

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Y ahora les agradezco que aprobemos el ingreso de las profesoras Carolina Urcuyo y Laura Morales a esta asamblea levantando la mano.

Votos a favor: M.Sc. Diana Acosta Salazar; M.Sc. Paúl Alvarado Quesada; M.Sc. Marvin Amador Guzmán; M.Sc. José Luis Arce Sanabria; Dra. Carolina Carazo Barrantes; MBA Lorna Chacón Martínez; M.Sc. Francisco Correa Navas; M.A. Larissa Coto Valldeperas; Dra. Vanessa Fonseca González; Dr. José Fonseca Hidalgo; Dra. Lidieth Garro Rojas; MBA Paula Halabi García; Dr. Harold Hutt Herrera; Dra. Lissette Marroquín Velásquez; Dra. Yanet Martínez Toledo; Dr. Aarón Mena Araya; Dr. Rodrigo Muñoz González; M.Sc. Kattia Pierre Murray; Dr. Francisco Robles Rivera; M.Sc. Susana Salas Corella; Dr. Ignacio Siles González; Dra. Larissa Tristán Jiménez; M.Sc. Elsy Vargas Villalobos; Dr. Koen Voorend; M.Sc. Jorge Zeledón Pérez; Est. Steven Campos Ramírez; Est. Jorge Gamboa León; Est. Carlos Garita Delgado; Est. Jailine González Gómez; Est. Jos Montero Mata; Est. Ignacio Ortiz Salas; Est. Elizabeth Price Madrigal; Est. Sebastián Sánchez Ramírez; Est. Aren Vindas Álvarez; Mag. Grettel Aguilar Santamaría (35 personas a favor).

Total de votos a favor: 35

Total de votos en contra: 0

Acuerdo N°8: La Asamblea de Escuela de Ciencias de la Comunicación Colectiva acuerda aprobar el ingreso de Carolina Urcuyo Lara y Laura Morales Zúñiga a la Asamblea ECCC-63-2024.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Todas las personas presentes están de acuerdo con que ingresen las compañeras.

Dr. Harold Hutt Herrera: ¿Hacemos dos minutos de receso?

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: ¿Necesitan receso o...?

Docentes: No, no, no.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Vamos a hablar con ellas en este orden...

M.Sc. Kattia Pierre Murray: La juventud no necesita receso.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Carolina Urcuyo y posteriormente Laura Morales.

Dra. Lissette Marroquín Velásquez: Diay Aaron se escapó. Harold, Aaron se escapó al baño, vaya.

Dr. Harold Hutt Herrera: Diay sí, ahorita.

M.Sc. Jorge Zeledón Pérez: Todo eso quedó grabado.

A las 11:15 a.m. Ingresa la M.Sc. Carolina Urcuyo Lara

M.Sc. Carolina Urcuyo Lara: Buenos días.

M.Sc. Jorge Zeledón Pérez: Hola.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Buenos días Carolina.

A las 11: 15 a.m. regresa al sitio la M.Sc. Daniela Correa Cruz.

Dr. Rodrigo Muñoz González: Harold, yo me escapo con vos.

Dr. Harold Hutt Herrera: Dame un chance.

Dr. Rodrigo Muñoz González: Yo también, yo también.

M.Sc. Carolina Urcuyo Lara: ¿Cómo lo paso?

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Aquí con la flechita.

M.Sc. Carolina Urcuyo Lara: Entonces me acerco.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: De acuerdo. Bueno le damos el espacio a la profesora Carolina Urcuyo. Adelante Carolina.

M.Sc. Carolina Urcuyo Lara: buenos días, un gusto estar aquí hoy con ustedes. A continuación presentaré mis calidades y mis características, que me hacen una candidata idónea para este concurso de antecedentes. Agradezco el espacio en la escuela en la cual me formé y les vengo a contar un poquito del desarrollo que he tenido desde el área de la Comunicación, a partir del liderazgo y la gestión de proyectos multinacionales e interdisciplinarios. Durante 14 años he trabajado en esta escuela y los últimos 8 de manera continua, a tiempo completo, y también tengo 15 años de experiencia laboral profesional fuera de la universidad.

La formación: empecé en estas mismas aulas, bueno, en el otro edificio de hecho, me gradué de RRPP, también estudié varios idiomas, se pueden ver aquí en pantalla, y luego pasé a la Universidad de Salamanca. La Universidad de Salamanca es una cuna histórica para las universidades en el mundo y tiene más de 800 años de trayectoria. Como ustedes saben, me especialicé en Estudios Latinoamericanos y ustedes se pueden preguntar: por qué Estudios Latinoamericanos y cómo viene complementar eso el área de la Comunicación. Y bueno, los Estudios Latinoamericanos me han hecho... me han permitido tener una lectura crítica, sistemática, y desde la comunicación situada, para analizar los retos y desafíos que aún enfrentamos en un mundo cambiante y muy complejo. También me han permitido tener la formación para plantear iniciativas innovadoras para problemas sociales, políticos y económicos. Y bueno les comparto por aquí, y aprovecho esta presentación, para contarles que he desempeñado las tres áreas sustantivas, en estas tres áreas sustantivas de la universidad: la docencia, la investigación y la acción social, que he impartido en la Escuela durante los últimos catorce años, 16 cursos, uno en el Posgrado de Bellas Artes, lo cual significa que he impartido 17 en total en la escuela. Dentro de esta docencia he sido multifacética, he sido también adaptable y flexible, respondiendo a las necesidades del área de las Relaciones Públicas, de la Comunicación Social, de la Licenciatura

y también del Bloque Común. Tengo un compromiso y una dedicación con la escuela y creo que el bienestar integral estudiantil es clave, que debemos prestar atención a las necesidades y expectativas de las personas estudiantes y debemos establecer procesos dialógicos, colaborativos, respetuosos y seguros para ellos y ellas. Aquí tengo una foto de una gira a Puerto Jiménez este año, con el curso de Introducción a la Comunicación. Y bueno, quisiera por esta razón compartirles también las evaluaciones docentes, que son fundamentales para mi quehacer. En los últimos 10 cursos que he impartido en la Escuela tengo un promedio de 9,58. Este promedio, he agregado aquí algunas evaluaciones que no estaban en el oficio, son las evaluaciones de este semestre 2024, en este promedio que les quería compartir, los y las estudiantes han expresado públicamente lo que aprenden en los cursos.

Y bueno, también dentro de la parte de la gestión administrativa, me he especializado, como ustedes ya saben y conocen, en tener un conocimiento singular de la gestión universitaria. He sido Coordinadora del Bloque Común durante cuatro años y luego fui Coordinadora de la Comisión de Acción Social durante tres años. Integré la Comisión de Docencia, integro actualmente la Comisión de Acción Social. Luego fui parte del Consejo Científico del CICOM y participo, o he participado, en comisiones y grupos de trabajo ad-honorem, aquí pueden verlo así, un poquito chiquititas, pero bueno, en Comisión de Género y Diversidad, Salud Mental y actualmente estoy también en el grupo de trabajo de Reforma de las Relaciones Públicas, con las y los colegas de Relaciones Públicas, y también estoy en un grupo de trabajo con la Rectoría en estos momentos. Como parte de esta gestión administrativa también he tenido la dicha de devolverle a la universidad un poquitito de lo mucho que me ha dado, en el sentido que he impartido más de 10 emisiones de cursos de Manejo de crisis y vocerías para Vicerreorías, para oficinas estratégicas y el Consejo Universitario también.

Con respecto al área sustantiva (muchas gracias), número dos, la Acción Social, coordino, desde los principios de vinculación de la Vicerreoría de Acción Social, proyectos muy cercanos a mi corazón, debo decir. Un TCU, Derechos Humanos y Comunicación, que es único en la región, se gesta en el Centro Penal Vilma Curling para mujeres, y a través de la literatura y la comunicación hemos podido acompañar a estas personas en condiciones de vulnerabilidad a encontrarse con sus familias, con su ser, y también esto ha dado pie a que haya inscrito un nuevo proyecto, un EC que ganó los fondos concursables en la universidad. Este proyecto es el único de Ciencias Sociales que ganó los fondos concursables este año, es un proyecto que tiene cooperación internacional y tiene alianzas público-privadas con la

Universidad de Alicante, también con la Cámara de Comercio, con empresas privadas y con el Ministerio de Justicia y Paz, y lo que busca es la liberación económica de las mujeres que vuelven a sus mundos después de la privación de libertad. Esa es la pregunta ahí detrás, es: ¿qué pasa con esas familias?, ¿cómo prevenimos la violencia?, entre otras cosas. Y bueno, también el TCU fue acreedor de fondos concursables en el año 2022, en Guanacaste. La Regionalización no sólo ocurre en Sedes y Recintos, sino también creo que es una parte transversal en todo lo que hacemos, por eso estos dos proyectos tienen acciones en Guanacaste, Heredia, Puntarenas y la GAM.

Y bueno, la tercera y última área sustantiva, la investigación. Fui investigadora del CIEM, fui parte del grupo expertas del CIEM en un proyecto sobre Publicidad Sexista, pertenezco a una red latinoamericana de investigación con colegas de Colombia, México y Ecuador y escribí estas publicaciones, fui la investigadora principal... en esta fui coautora y en estas autora, en estas investigaciones sobre Femicidios en Costa Rica. Me siento muy orgullosa de haber sido llamada a la Asamblea Legislativa a presentar, en unas semanas, y de que estos trabajos hayan sido tomados como insumos para una propuesta de Ley contra la violencia simbólica y mediática contra las mujeres. Y bueno, la guía, ésta, que se presentará, y los otros estudios, dieron pie a este artículo científico que publica la Universidad de Valencia en su revista Dígito. También fui editora y escribí unas separatas para este libro de narrativas de mujeres en el centro penal, publicado por la Editorial UCR. Y tenemos... tengo dos publicaciones en la evaluación de pares y una publicación que saldrá en el Estado de la Justicia en febrero. Por aquí escogí las cinco obras profesionales más relevantes y los congresos, también, porque no hay mucho tiempo.

Y nada más paso, para terminar, con la experiencia profesional fuera de la Universidad de Costa Rica. Estuve catorce años en organismos de cooperación internacional, en Naciones Unidas, en empresas, en un medio de comunicación. Aprendí muchísimo en el campo de las Relaciones Públicas internacionales, me moví en la región estadounidense, en la región Latinoamericana y todo esto se revierte en mis clases, porque puedo hacer un empate entre lo teórico y lo práctico, y considero que también esto es positivo para las personas estudiantes.

Y bueno, para terminar he hecho una filmina con unas 10 palabras clave sobre la mirada al futuro para nuestra escuela, y para las personas de esta Asamblea. No me voy a detener en cada una de esas cosas, pero sí les voy a decir que esto solo es el comienzo, con una plaza en propiedad podría hacer más sinergias y más

desarrollo. Podría con esta ratificación de la plaza, también, cursar estudios superiores, ampliar nuevas líneas de investigación y aprovecho el momento para ratificar y para subrayar mi compromiso con esta escuela, que tanto quiero y que me formó. Muchísimas gracias.

(Aplausos)

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Pasamos al espacio de preguntas. Rodrigo y ¿alguien más?

M.Sc. Paul Alvarado Quesada: Vos, Grettel.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Yo voy a hacer una que me encomendó, nada más inicio con esa... me encomendó la Asamblea que le consulte a las personas participantes la disposición para participar en los procesos de Regionalización de la escuela. Ahorita estamos en Caribe, como vos sabés, entonces la pregunta específica es: tu interés de dar clases el próximo año, que cerramos ese proceso, y eventualmente si desarrolláramos procesos en otras sedes.

M.Sc. Carolina Urcuyo Lara: Por supuesto y además tengo un TCU y un EC que opera en el Caribe, así que creo que podríamos mutar esas áreas sustantivas, de la docencia y por eso también lo había puesto por ahí, la integración de las áreas sustantivas en Guanacaste, o en los lugares a dónde podamos ir en el futuro, en el Caribe también.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Muchas gracias. Rodrigo y Jorge.

Dr. Rodrigo Muñoz González: Muchas gracias Carolina. Tal vez para conocerte más académicamente, me gustaría preguntarte ¿cuál de las perspectivas de los estudios de comunicación es con la que menos comulgás y por qué?, o menos compartís.

M.Sc. Carolina Urcuyo Lara: Nunca me había hecho... quizás no me he especializado suficiente... o en el área, por ejemplo de la Inteligencia Artificial, pero es algo que me llama muchísimo la atención y creo que desde la Comunicación Social y las Relaciones Públicas sería muy pertinente. Yo respondo en estudios superiores también, basado en una proximidad del Plan de Estudios y la Reforma, así que estoy en completa apertura a incursionar en algo nuevo.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Jorge.

M.Sc. Jorge Zeledón Pérez: Sí Carolina, a mí me tocó presentar a la escuela en la presentación del libro que realizaste para el proyecto de Acción Social, en el cual has trabajado desde hace tantos años. Y creo que a mí me sorprendió mucho el trabajo que se hacía, y me gustaría que nos contaras un poquito más cómo eso... digamos, qué implica ese trabajo, qué implica al nivel de la articulación con estudiantes y qué implica para las personas privadas de libertad y que nos hables un poquito del libro, me parece un trabajo extraordinario.

M.Sc. Carolina Urcuyo Lara: Muchas gracias Jorge. Bueno es un trabajo interdisciplinario, tenemos estudiantes de más de 10 carreras. Ellos y ellas refieren que es un trabajo que les ha cambiado de la vida, porque los hace repensar desde los estereotipos y los delitos de lo que es una persona privada de libertad. También tomando en cuenta que son personas activas de la sociedad, y que a futuro tienen que insertarse de nuevo en una sociedad y ser seres productivos y involucrados, involucradas. Las personas, en lo puntual, y me refiero al impacto real, y esas 60 personas que pasan actualmente en el taller, o que han pasado en algún momento, me refieren y las cito, para no basarme solo en mi experiencia, y las cito, me refieren que les ha abierto muchas puertas para recuperar su libertad económica y que también sus familias las ven con otra luz, y que sobre todo es una dignificación de la vida humana. Y creo que en una universidad donde buscamos una visión pluralista, inclusiva y crítica de la realidad, eso es algo a lo que todos y todas, todas en esta en esta aula tenemos que hacer. No sé si la contesté, no quiero extenderme demasiado.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Estamos. Muchísimas gracias Carolina.

M.Sc. Carolina Urcuyo Lara: Muchísimas gracias a ustedes.

(Aplausos)

A las 11:27 a.m. sale del sitio la M.Sc. Carolina Urcuyo Lara.

A las 11:28 a.m. ingresa al sitio La M.Sc. Laura Morales Zúñiga.

M.Sc. Jorge Zeledón Pérez: Corran, corran.

M.Sc. Kattia Pierre Murray: ¡Qué recuerdo!

M.Sc. Laura Morales Zúñiga: Hola buenos días.

M.Sc. Jorge Zeledón Pérez: Hola.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Le damos la palabra a la docente Laura Morales. Adelante Laura.

M.Sc. Laura Morales Zúñiga: Buenos días, primero que todo darles las gracias por esta oportunidad de poder presentarme a este concurso de antecedentes con el cartel dos. La idea de esta breve presentación es que puedan conocer un poquito más de mí y del trabajo que he venido haciendo en los últimos años.

A nivel de estudios realizados, estudié acá en la Escuela de Ciencias de la Comunicación Colectiva la Licenciatura, el Bachillerato en Relaciones Públicas y también Bachillerato en Producción Audiovisual. Cuento con una Maestría en Gerencia de Proyectos del Tecnológico de Costa Rica y actualmente estoy cursando el Doctorado en Dirección de Empresas, también en el TEC (ando un poquito resfriada, bueno la emoción también).

A nivel de experiencia laboral, he colaborado con diferentes instituciones y empresas privadas también. Tal vez el trabajo más retador que he tenido es como encargada de alianzas estratégicas del Ministerio de Cultura para el Festival Nacional de las Artes en Ciudad Neily y Golfito, donde tuve a cargo toda la gestión de relacionamiento con las comunidades, con las cooperativas, con las asociaciones de desarrollo. También la estrategia de relacionamiento con los medios de comunicación locales y también, a nivel nacional, la gestión de patrocinios, voluntariado. Bueno, fue un paquete bastante grande, porque el presupuesto que se invierte en esos proyectos es bastante amplio. Asumo la coordinación de la Unidad de Comunicación en 2017, y ahí me convierto un poco como en ese nodo central de las diferentes comunicaciones digitales de la escuela, tanto con públicos internos como públicos externos. Ahí pudimos apoyar a diferentes coordinaciones con diferentes proyectos de la escuela, estas son algunas fotos representativas. Y bueno, siempre con el apoyo de muy valiosos estudiantes que han estado a lo largo del paso por la Unidad de Comunicación, aportando creatividad, aportando esas ideas novedosas, un trabajo maravilloso. Una de las cosas que tal vez más atesoro del paso por la Unidad de Comunicación es que, desde que ingresé, hasta el 2023, para esas generaciones yo pienso como en el ciclo completo, desde preparar la atención de la Feria Vocacional para decirles qué es comunicación, qué es la escuela, qué es lo que hacemos, y la ilusión de estudiantes nuevos, esto en coordinación con la Asociación de Estudiantes y con la Comisión de Orientación y Evaluación. Pero también, uno de los cursos que daba es Producción Verbal, el primer día de clases, y otro de los cursos, Administración de Proyectos, gestión, el último, y luego, acompañarles en la graduación también.

Entonces, es como una experiencia de irlos ver creciendo, cómo van evolucionando y bueno, a veces nos tocó hacer a nosotros también las graduaciones. Como... si recuerdan, con los chicos que habían recibido vía Correos de Costa Rica el certificado, entonces les hicimos una ceremonia para que también pudieran tener ese cierre, verdad, de este proceso de esfuerzo de tantos años. Entonces cuando ya bajan un poquito las restricciones, desde la escuela nos encargamos directamente de esos procesos. Y bueno, también tenía a mi cargo la reunión de egresados, que bueno, las primeras se realizaron antes de la pandemia, luego no se han continuado.

A nivel de cursos, yo he dado cursos en Bloque Común, el área de Relaciones Públicas, y también el de Comunicación para Otras Carreras que es de Comunicación Social. Los cursos que más he dado es el de Producción Verbal y Administración de Proyectos, como les decía, y sí, en esta lista de cursos tienen un eje conductor, que es lo que yo diría que es mi súper poder: poder coger algo tal vez complejo, estructurarlo, dividirlo en piezas y poder ejecutarlas. Entonces yo siempre he estado en disponibilidad de apoyar a la escuela, en los espacios que se requieran.

También llevé el curso de Docencia Universitaria, ya la semana pasada completé 30 horas en los cursos de Competencias Digitales para la Docencia de METICS. Y por qué, porque la idea es, aunque haya dado cinco veces ese curso de Administración de proyectos de comunicación, de Producción verbal, y los otros cursos, siempre hay que ir mejorando, siempre... tal vez soy un poco crítica de lo que se hace, siempre ando buscando una mejor forma de poder presentar los contenidos, entonces yo soy la profe que en algún momento pusieron en las evaluaciones: es que usa mucho papel, papelitos, stickers, para implementar diferentes metodologías. Siempre he tratado en clases, también, que los chicos entiendan la importancia de lo que están haciendo, que tengan un sentido crítico también y a veces con algunos conceptos que son muy abstractos, que entiendan para qué me va a servir esto, una vez que esté afuera. Porque a veces, entre tanto contenido, se puede perder.

A nivel de proyectos de investigación. Bueno, apenas estoy iniciando con el Doctorado, aparte de esto que tengo acá, que pudieron revisar en la documentación del día de hoy. Tengo otro que está en revisión en una revista y otro que ya está a punto de terminar. Entonces esta es un área en la que está en crecimiento y se prevé que, para este año, ya salgan esas dos publicaciones y esperemos que, el otro año, otros proyectos que están ahí, en el tintero.

Otra de las áreas en las que he colaborado en la Escuela de Comunicación Colectiva es en Acción Social, como coordinadora del Proyecto de Educación Continua y Permanentemente desde el 2018. ¿Cuál trabajo hemos desarrollado? Es en línea con las políticas de Acción Social, aprobadas por esta misma Asamblea de Escuela, y hemos ido formando un proyecto bastante robusto. Entonces esos son algunos datos del año pasado, alrededor de unos 60 cursos cortos, de ellos 25 gratuitos, y también hemos dado espacios beca para estudiantes de la escuela, para personas funcionarias de instituciones públicas y de otras organizaciones. Una de las iniciativas también es el Semillero Estudiantil de Educación y Comunicación, donde estudiantes pueden proponer, diseñar y ejecutar actividades de educación continua, lo que les ayuda a ellos a fortalecer ese conocimiento, que ya tuvo en las aulas, sobre todo en temas que son de Comunicación, a la vez que van desarrollando habilidades blandas como gestión de conflictos o liderazgo, porque es que me dicen: profe, cuando llego a la sesión... y es que en este caso, usted también es profesor. Y también ha permitido a la escuela vincularse con otros públicos que normalmente no lo hacemos, como jóvenes, adultos mayores, niñez. Acá tengo, a manera de referencia, otros proyectos de cursos cortos que tenemos con diferentes organizaciones, estos de este año, que las personas participantes consiguen completamente gratuitos, con fondos de diferentes lugares. Y bueno, esta oferta se complementa con toda la parte de los programas especializados, estos tres llevan un proceso de diagnóstico, de consulta a empleadores, de revisiones y demás, para poder concretarse. Y el de Comunicación y Género que estamos trabajando en conjunto con el Posgrado... ya estoy terminando.

Otras actividades: estas comisiones, Comisión de Acción Social, Comisión de Salud Mental, Comisión... es que ya no tenía más diapositivas para más comisiones, pero ¿qué me ha enseñado todo eso?, ¿qué he aprendido?, ¿o qué he entendido a lo largo de este siete años trabajando para la escuela? Entender un poco la esencia de lo que es la Escuela de Comunicación Colectiva, que no es solo este edificio gris, donde a veces estamos un ratito con los estudiantes, sino que es una comunidad de estudiantes, docentes, administrativos, diversos, con necesidades, con desafíos, con expectativas diferentes, pero para que las cosas fluyan, todos tienen que estar bien, y eso al final va a repercutir en la calidad de los cursos que podamos dar.

Yo agradecería que puedan votar por mí en este cartel y qué ofrezco: bueno, compromiso, como el que he tenido hasta ahora, con cada persona que ha llegado a tocar mi puerta. Una visión bastante amplia, yo les digo, si no hubiera estudiado Economía, hubiera estudiado Ingeniería Agrícola o algo así, porque me encanta ver que las cosas crezcan y la escuela todavía tiene mucho potencial. Hay mucho por

dónde trabajar y a mí me gustaría estar en estos puestos, donde se toman las decisiones de hacia dónde va a la escuela ahorita y en el futuro. Muchas gracias.

(Aplausos)

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: El espacio para preguntas, alguien que quiera hacerle consultas. Lorna y... ¿alguien más? Me pasás... y la mía. Gracias Laura, sí. La Asamblea me encomendó a hacerle la misma pregunta, a todas las personas participantes, en el contexto de los procesos de Regionalización. Ahorita estamos en Limón, nos queda un año todavía, entonces la pregunta es: tu disponibilidad para participar en procesos de Regionalización, específicamente para dar clases en Limón el próximo año, que vamos a estar cerrando.

M.Sc. Laura Morales Zúñiga: Completa disponibilidad, de hecho en un formulario que me habían pasado un día de estos, hace unos meses, ya yo había confirmado, para dar clases en Limón.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Okey. Le damos la palabra a Lorna.

M.Sc. Lorna Chacón Martínez: Buenos días Laura, no es muy común, gracias... No es muy común que alguien de Ciencias Sociales decida estudiar en el TEC, quería saber por qué usted escogió esa universidad para hacer sus estudios de Posgrado.

M.Sc. Laura Morales Zúñiga: Porque ya tenía como esta visión de Administración de Proyectos, en algún momento que trabajé como asistente en otro curso y demás, y siento que se complementa muchísimo con Comunicación, porque todo son proyectos... proyectos de producción audiovisual, alguna estrategia, alguna campaña y demás. Entonces sentí que ese era como el match perfecto, para poder estructurar lo que ya era esa formación básica, y que también podría apoyar acá en la escuela en algunas áreas específicas.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: ¿Alguna otra pregunta?

Dra. Lidieth Garro Rojas: Yo, yo quiero preguntar.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Ajá, Lidieth.

Dra. Lidieth Garro Rojas: Ese proyecto de doctorado en el que estás, trabaja temas, por ejemplo, de lectura de grandes bases de datos y de utilización de inteligencia artificial para la toma de decisiones, o digamos lo que sería como el vínculo con las IAs y con big data.

M.Sc. Laura Morales Zúñiga: No, inteligencia artificial no lo vemos ahorita, en este doctorado. Si se ven temas de innovación, de transferencia de conocimiento, de internacionalización, de... todavía me falta una materia... de todo lo que tiene que ver con comunicación, pero veamos comunicación, bueno, más o menos en comunicación, pero, los procesos de cultura organizacional y demás.

Dra. Lidieth Garro Rojas: Gracias Laura.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Muchas gracias Laura.

M.Sc. Jorge Zeledón Pérez: Gracias Laura.

(Aplausos)

M.Sc. Laura Morales Zúñiga: Hasta luego, muchas gracias.

A las 11:45 a.m. sale del sitio M.Sc. Laura Morales Zúñiga.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Muchas gracias, entonces bueno, en este caso les muestro la papeleta que vamos a utilizar... Ah perdón, nos falta la... los 15 minutos no he dicho nada. 15 o, ¿qué hora tenemos?

M.Sc. José Luis Arce Sanabria: Once y cincuenta y cinco.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: O 10, ¿Quiénes se quieren referir en 10 minutos? Levantando la manita. Aren, ¿alguna persona más?, Kattia.

M.Sc. Kattia Pierre Murray: Yo solo tengo una pregunta, más que referirme.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Ok, ¿Alguien más? Lorna. Entonces, empezamos con Aren.

Est. Aren Vindas Álvarez: Igualmente para este cartel, la representación estudiantil nos reunimos y hablamos al respecto. Sabemos que el cartel se realiza a petición de la docente Carolina Urcuyo, sin embargo, tenemos algunos puntos, que no creemos que ella sea un perfil adecuado para las necesidades que tiene la escuela ahorita y para las necesidades a futuro que está proyectando la escuela. Además, siendo esta una plaza de Relaciones Públicas, consideramos que es importante tener esa experiencia como más de calle, relacionarse en la industria, tener experiencia en la industria, y tener pues esa conexión que aporta mucho al área de las Relaciones Públicas. Y esa actualización que creemos que la docente Carolina Urcuyo no tiene en este momento. Y además queremos mencionar un tema que

nos sucedió a la Asociación de Estudiantes, en la Asociación pasada, cuando yo estaba en esa junta, y es que cuando estábamos en esa junta, el semestre pasado, nos llegó una denuncia, que antes... empiezan a llegar rumores y posteriormente nos llega una denuncia formal sobre el manejo de horas asistente de la docente Carolina Urcuyo, y una sobrecarga en las labores, y una asignación de tareas que no correspondían a la persona estudiante, a las personas estudiantes que realizaban horas asistente con ella. Y, específicamente, con las tareas asignadas, que procedía a... ¿cómo lo digo? Las asignaciones las realizaban los asistentes y estas no se copiaban, y se enviaban así al estudiantado, digamos de esta manera, lo cual no corresponde a las labores que se deben hacer a la hora de asignar horas asistente u horas estudiantes. Entonces esta denuncia procede, también se nos informa que los trabajos no han sido los más adecuados en todo este proceso, y pues nada más queremos mencionar esto como una preocupación, y como algo importante de señalar desde la representación estudiantil y esa relación con el estudiantado que está muy separada.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Gracias Aren. Kattia.

M.Sc. Kattia Pierre Murray: Yo solo una pregunta, en el caso de Laura, ¿Laura cuenta con tiempo completo en continuidad?

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Laura... Morales, o Laura Montero.

M.Sc. Kattia Pierre Murray: Repito para... ambas en realidad, pero quería saber la condición en que están las personas que participaron.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Laura Morales tiene un tiempo completo en continuidad, Carolina Urcuyo también, Laura es medio tiempo y Yessenia lo que ha dado es un cuarto.

M.Sc. Kattia Pierre Murray: Muchísimas gracias.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Con mucho gusto. Lorna.

M.Sc. Lorna Chacón Martínez: Buenos días. Bueno, yo quisiera expresar mi gran admiración por la profesora Laura Morales. Como mencionó José Luis, como directora extinta, cuando yo fui directora, y tal vez algunos aquí no estaban en ese momento, yo creía que Laura era docente, porque ella entró a estudiar ya un poco más adulta. Y de eso, me di cuenta que era estudiante. La vi siempre muy esforzada, y aun conociéndola poco, yo la escogí como Coordinadora de Relaciones Públicas, sin embargo, la comunidad de la escuela me llamó a una reunión, algunas

personas, rechazando esa designación, que si bien digamos era potestad de la dirección, por supuesto que yo fui respetuosa, en ese momento, del sentir de la comunidad. Y entonces, pues les pedí que escogieran libremente a otra persona como Coordinadora de Relaciones Públicas. Esa situación en lugar de arruinarla a ella, cualquier otra persona creo que se hubiera sentido resentida, o se hubiera tal vez alejado de la escuela, fue todo lo contrario, creo que más bien la motivó a superarse, a demostrar que podía hacer cosas. La Unidad de Comunicación no existía en ese momento, y es lo que es hoy, la imagen en la escuela, creo que sobre todo fuera de la universidad, se mejoró muchísimo. También se creó la Red Alumni con el apoyo de ella, y en fin, yo creo que en cualquier área que ella haya estado, pues lo ha hecho siempre muy bien, y pues como docente también. Entonces, personalmente yo quería compartirles mi experiencia porque creo que si la resiliencia fuera una persona, sería Laura Morales, porque nos ha demostrado que siempre va adelante, siempre tiene muy buena disponibilidad y mucha flexibilidad para aprender cosas nuevas y para hacer cosas nuevas, para dar diversidad de cursos. Entonces, yo quisiera manifestar mi apoyo hacia ella, gracias.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: ¿Alguna otra persona? Lidieth. Quedan cinco minutos.

Dra. Lidieth Garro Rojas: Sí, yo como profesora de esta escuela y como Directora de la Oficina de Comunicación he tenido una relación estupenda con las dos Lauras en realidad. Yo debo ser honesta, Laura Montero, en el área de colocar a las compañeras de Relaciones Públicas de la OCI, que por años se dedicaron únicamente a hacer protocolo, a colocarlas en el ánimo de hacer redes sociales... realmente hay un salto cualitativo en la Oficina de Comunicación, digamos que el proceso ha sido un proceso de acompañamiento, de reinventar la comunicación institucional y el trabajo que ha hecho Laura Montero ahí ha sido extraordinario. También Laura Morales ha hecho un acompañamiento extraordinario desde la escuela a la Oficina de Comunicación, nos ha ayudado a idear y a trabajar un proceso de actualización y de capacitación, que me parece que requiere un conocimiento más allá de lo pequeño, que requiere un conocimiento general del campo de trabajo y nos ha ayudado a generar los cursos, buscar los docentes, actualizar los programas, para hacer las actualizaciones del equipo, ya no solamente en este caso, de Relaciones Públicas de la oficina, y hablo de las Relaciones Públicas más tradicionales, la gente que se dedica a hacer gestión política, gestión del riesgo y ese tipo de cosas, sino la gente también que trabaja en redes sociales y vocería, por ejemplo, planificación estratégica, etcétera. Ese trabajo ha sido bastante acompañado, conversado, digamos, con Laura Morales de

la escuela. Con esto quiero decir que las dos Lauras me parecen extraordinarias y me parece que cualquiera de ellas que obtuviera el puesto, digamos desde mi punto de vista, y aquí lo digo estrictamente profesional, sería una decisión estupenda para esta Asamblea de Escuela.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Muchas gracias, Steven. Nos quedan tres minutos.

Est. Steven Campos Rodríguez: No, no era mucho. No nada, nada más quisiera referirme a Yesenia, creo que igual, después de... como una revisión, creo que es la persona que cumple los requisitos de acuerdo al cartel y que va más de acuerdo a las necesidades de la escuela actualmente. Personalmente, también he tenido la oportunidad de ser estudiante de Yesenia, justamente hace un año, y creo que ha sido de las pocas profesoras que realmente me han marcado como persona, más allá de la docencia también. Me parece increíble profesional en su trabajo y como docente, verdad, creo que la excelencia que ella tiene, también para los estudiantes, también la energía que transmite, para mí es muy valiosa. Entonces nada, yo personalmente sí quería referirme a ella, porque creo que es el perfil idóneo para las necesidades de la escuela y...

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Listo. Pasamos a la votación.

M.Sc. José Luis Arce Sanabria: Nadie salga, nadie orine.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Nadie salga por favor.

Est. Jorge Gamboa León: Podemos revisar si hay quórum por fa.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Sí, me ayudás a contar. ¿Son 34 o 35?

M.Sc. Jorge Zeledón Pérez: No hay que... uno, dos tres... 37.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: ¿37?

Est. Jorge Gamboa León: Contamos 38.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Ah, bueno, no contamos a Kike, ni a...

M.Sc. José Luis Arce Sanabria: Contemos de nuevo.

Est. Steven Campos Rodríguez: ¿Quién acaba de entrar, que no está acá? Nadie ha entrado... sí, es que no ha llegado nadie.

M.Sc. Jorge Zeledón Pérez: 35.

(Risas)

M.Sc. Kattia Pierre Murray: ¿Y vos?

Est. Steven Campos Rodríguez: ¿Se contó usted?

M.Sc. Kattia Pierre Murray: ¿Y vos?, 36.

M.Sc. Jorge Zeledón Pérez: 36.

M.Sc. José Luis Arce Sanabria: 36.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Okey. Sí, estamos bien con el quórum. Vamos llamando por lista entonces, y Lyna les entrega la papeleta de votación.

Votación 9. Votación secreta – Votación Cartel 2.

Orden de votación: M.Sc. Diana Acosta Salazar; M.Sc. Paúl Alvarado Quesada; M.Sc. Marvin Amador Guzmán; M.Sc. José Luis Arce Sanabria; Dra. Carolina Carazo Barrantes; MBA Lorna Chacón Martínez; M.Sc. Daniela Correa Cruz; M.Sc. Francisco Correa Navas, M.A. Larissa Coto Valldeperas; Dra. Vanessa Fonseca González; Dr. José Fonseca Hidalgo; Dra. Lidieth Garro Rojas; MBA Paula Halabí García; Dr. Harold Hutt Herrera; Dra. Lissette Marroquín Velásquez; Dra. Yanet Martínez Toledo; Dr. Aaron Mena Araya; Dr. Rodrigo Muñoz González; M.Sc. Kattia Pierre Murray; Dr. Francisco Robles Rivera; M.Sc. Susana Salas Corella; Dr. Ignacio Siles González; Dra. Larissa Tristán Jiménez; M.Sc. Elsy Vargas Villalobos; Dr. Koen Voorend; M.Sc. Jorge Zeledón Pérez; Est. Steven Campos Ramírez; Est. Jorge Gamboa León; Est. Carlos Garita Delgado; Est. Jailine González Gómez; Est. Jos Montero Mata; Est. Ignacio Ortiz Salas; Est. Elizabeth Price Madrigal; Est. Sebastián Sánchez Ramírez; Est. Aren Vindas Álvarez; Mag. Grettel Aguilar Santamaría (36 personas en total).

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Okey, muchas gracias. Una persona docente y un estudiante que nos ayuden a...

M.Sc. Kattia Pierre Murray: Yo.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Adelante.

M.Sc. José Luis Arce Sanabria: Nacho, Nacho, ahí... fiscal

La estudiante Jos Montero Mata y la docente M.Sc. Kattia Pierre Murray proceden con el conteo de votos.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Okey, les comparto los resultados de esta ronda de votación:

- Carolina Urcuyo Lara: 5.
- Laura Montero Corrales: 1.
- Laura Morales Zúñiga: 12.
- Yesenia Salazar Brenes: 18.
- Votos en blanco: 0.
- Votos nulos: 0.

Total de votos emitidos: 36.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: La mayoría absoluta es 18 más fracción, por lo que corresponde, entonces, hacer una segunda ronda de votación. Y en este caso, la papeleta, en este caso va a venir con opción uno y opción dos. Entonces, lo que usualmente se hace con el TEU es que: uno es la persona que alcanzó más votos y dos es la segunda. De acuerdo, no sé si quieren que lo escriba en la pizarra.

M.Sc. José Luis Arce Sanabria: En la pizarra.

M.Sc. Diana Acosta: Pero suban la pantalla.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Sí.

Dra. Lissette Marroquín Velásquez: O al ladito, al ladito.

M.Sc. José Luis Arce Sanabria: Grettel, necesito orinar, perdón.

Est. Steven Campos Rodríguez: Grettel...

Est. Jailine González Gómez: Es que, ya que todo el mundo está saliendo, podemos dar un receso.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Receso de dos minutos, dos máximo.

Votación 10. Votación secreta – Votación Cartel 2. Segunda Ronda.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Estamos..., creo que estamos. Voy llamando entonces para la segunda ronda de votación, recuerden que la papeleta tiene número uno y número dos, el número uno va a corresponder a la profesora Yesenia Salazar y el número dos a la profesora Laura Morales, de acuerdo.

Orden de votación: M.Sc. Diana Acosta Salazar; M.Sc. Paúl Alvarado Quesada; M.Sc. Marvin Amador Guzmán; M.Sc. José Luis Arce Sanabria; Dra. Carolina Carazo Barrantes; MBA Lorna Chacón Martínez; M.Sc. Daniela Correa Cruz; M.Sc. Francisco Correa Navas; M.A. Larissa Coto Valldeperas; Dra. Vanessa Fonseca González; Dr. José Fonseca Hidalgo; Dra. Lidieth Garro Rojas; MBA Paula Halabi García; Dr. Harold Hutt Herrera; Dra. Lissette Marroquín Velásquez; Dra. Yanet Martínez Toledo; Dr. Aarón Mena Araya; Dr. Rodrigo Muñoz González; M.Sc. Kattia Pierre Murray; Dr. Francisco Robles Rivera; M.Sc. Susana Salas Corella; Dr. Ignacio Siles González; Dra. Larissa Tristán Jiménez; M.Sc. Elsy Vargas Villalobos; Dr. Koen Voorend; M.Sc. Jorge Zeledón Pérez; Est. Steven Campos Ramírez; Est. Jorge Gamboa León; Est. Carlos Garita Delgado; Est. Jailine González Gómez; Est. Jos Montero Mata; Est. Ignacio Ortiz Salas; Est. Elizabeth Price Madrigal; Est. Sebastián Sánchez Ramírez; Est. Aren Vindas Álvarez; Mag. Grettel Aguilar Santamaría.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Un docente y un estudiante que nos ayuden por favor. ¿Vos Harold? Ah bueno, sigue Kattia y no sé si quería seguir Jos. Bueno, está bien, gracias Harold.

Dr. Harold Hutt Herrera: Ya me había hecho la ilusión...

La docente M.Sc. Kattia Pierre Murray y el estudiante Carlos Garita Delgado proceden con el conteo de votos

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Muchas gracias.

Dr. José Fonseca Hidalgo: Grettel, ¿eso es por mayoría simple?

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Voy a revisar. Mayoría absoluta. Si hay empate, se repite, y si no, se declara desierto. Lyna ¿estas papeletas?

Bach. Lyna Hylton Acosta: No son de esta votación.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: ¿No quedaron de la pasada?, tienen que ser 36.

Bach. Lyna Hylton Acosta: Aquí están las que se entregaron.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Sí debe ser que se quedaron pegadas.

M.Sc. Kattia Pierre Murray: Cuando se termina una votación se hace así (procede a mostrar la caja de votación vacía), hay dos personas que emitieron el voto en una papeleta que no era.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: En una que no era.

M.Sc. Kattia Pierre Murray: Además, hay una que no está y hay dos que no son.

M.Sc. José Luis Arce Sanabria: Hay que volverlo a hacer.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Lo repetimos de una vez, tenemos quórum, igual estamos.

M.Sc. Kattia Pierre Murray: Yo no sé si hay repetir, porque se nota que hay una persona claramente que ganó. No sabemos porque hay dos...

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Pero yo preferiría repetir...

M.Sc. José Luis Arce Sanabria: ¿Pero cuántos votos son?

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Dos, dos papeletas tenían...

M.Sc. José Luis Arce Sanabria: ¿Del total?

Est. Carlos Garita Delgado: No hay mayoría absoluta realmente.

M.Sc. Kattia Pierre Murray: ¿Hay mayoría...?

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Tienen que ser más de 18.

M.Sc. Kattia Pierre Murray: ¿Pero esta es absoluta?

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Sí.

M.Sc. Kattia Pierre Murray: En el segundo...

Dr. José Fonseca Hidalgo: Sí exacto.

Dr. Harold Hutt Herrera: ¿Esos dos votos no van a hacer la diferencia?

Est. Carlos Garita Delgado: No.

M.Sc. Jorge Zeledón Pérez: Compañeros si hay una irregularidad es impugnabile en todo caso, es mejor volver a votar.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Lyna, podemos revisar.

La M.Sc. Kattia Pierre Murray y el estudiante Carlos Garita Delgado revisan una a una las boletas para votación.

M.Sc. Kattia Pierre Murray: Estoy revisando, para que no nos vuelva a sorprender. Estas tienen que guardarse porque hay que hacer una anotación en el acta.

Est. Sebastián Sánchez Ramírez: No que, de parte de la Asociación Estudiantil, queremos que se vuelva a votar.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Sí.

Est. Sebastián Sánchez Ramírez: El hecho...

Est. Jailine González Gómez: El hecho de que se vuelva a votar.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: ¿Votar el hecho de volver a votar? De acuerdo. Aquí están estas por si hacen falta, son 35, voy a resguardar estas entonces. Atención para que lo hagamos rápido porque se nos colaron dos papeletas que no corresponden.

Dra. Lidieth Garro Rojas: Yo tengo una pregunta: ¿y la intención de voto es clara?

M.Sc. Kattia Pierre Murray: Sí.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Es que vienen nombres de otras personas, yo prefiero... Entonces votamos el proceso de repetir el proceso de votación ante dos papeletas...

M.Sc. Jose Luis Arce Sanabria: Por favor levanten la mano.

Dr. José Fonseca Hidalgo: ¿Sí yo me retiro?, ¿me abstengo?

Dr. Harold Hutt Herrera: No no, se cierra la puerta.

Dr. José Fonseca Hidalgo: Permiso.

A las 12:45 a.m. sale del sitio el Dr. José Fonseca Hidalgo.

Votación 11. Para repetir la votación secreta de la Segunda Ronda, ya que se traspapelaron dos papeletas que no correspondían.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Vamos a ser 35 entonces.

Votan a favor: M.Sc. Diana Acosta Salazar; M.Sc. Paúl Alvarado Quesada; M.Sc. Marvin Amador Guzmán; M.Sc. José Luis Arce Sanabria; Dra. Carolina Carazo Barrantes; MBA Lorna Chacón Martínez; M.Sc. Daniela Correa Cruz; M.Sc. Francisco Correa Navas; M.A. Larissa Coto Valdeperas; Dra. Vanessa Fonseca González; Dra. Lidieth Garro Rojas; MBA Paula Halabi García; Dr. Harold Hutt Herrera; Dra. Lissette Marroquín Velásquez; Dra. Yanet Martínez Toledo; Dr. Aarón Mena Araya; Dr. Rodrigo Muñoz González; M.Sc. Kattia Pierre Murray; Dr. Francisco Robles Rivera; M.Sc. Susana Salas Corella; Dr. Ignacio Siles González; Dra. Larissa Tristán Jiménez; M.Sc. Elsy Vargas Villalobos; Dr. Koen Voorend; M.Sc. Jorge Zeledón Pérez; Est. Steven Campos Ramírez; Est. Jorge Gamboa León; Est. Carlos Garita Delgado; Est. Jailine González Gómez; Est. Jos Montero Mata; Est. Ignacio Ortiz Salas; Est. Elizabeth Price Madrigal; Est. Sebastián Sánchez Ramírez; Est. Aren Vindas Álvarez; Mag. Grettel Aguilar Santamaría (35 personas en total).

Votos en contra: Nadie (0 personas en total).

Total de votos a favor: 35

Total de votos en contra: 0

Acuerdo N°9: La Asamblea de Escuela de Ciencias de la Comunicación Colectiva acuerda repetir la segunda ronda de votación referente al Cartel 2, en vista de que se traspapelaron dos papeletas que no correspondían a la segunda ronda.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Las 35 personas presentes votamos a favor de que repitamos el proceso. ¿Y sí estamos con...?

Bach. Lyna Hylton Acosta: Aquí están, están fiscalizadas por Kattia...

M.Sc. Kattia Pierre Murray: Y también por...

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: ...y por Carlos, esto Lyna, hay que guardarlo. Gracias Jose. Bueno vamos de nuevo, las disculpas del caso, no sabemos cómo se traspapeló.

M.Sc. Marvin Amador Guzmán: ¿Grettel y los chicos no tenían...?

M.Sc. Kattia Pierre Murray: Y exhortar a la comunidad a no salir otra vez, por favor.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Ajá pero acabamos de hacerlo, ¿ya estamos verdad?

Varias personas contestan al mismo tiempo: Sí.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: De votar el volver a votar, ya estamos. Vamos de nuevo entonces.

Votación 12. Votación secreta – Votación Cartel 2. Se repite la segunda ronda.

M.Sc. Jose Luis Arce Sanabria: Vamos colocándonos de una vez, así como en fila, para salir rápido. Marvin, Marvin, póngale.

Dr. Rodrigo Muñoz González: Fila, fila.

M.Sc. Jose Luis Arce Sanabria: Por mí, no atraso.

Orden de votación: M.Sc. Diana Acosta Salazar; M.Sc. Paúl Alvarado Quesada; M.Sc. Marvin Amador Guzmán; M.Sc. José Luis Arce Sanabria; Dra. Carolina Carazo Barrantes; MBA Lorna Chacón Martínez; M.Sc. Daniela Correa Cruz; M.Sc. Francisco Correa Navas, M.A. Larissa Coto Valldeperas; Dra. Vanessa Fonseca González; Dra. Lidieth Garro Rojas; MBA Paula Halabi García; Dr. Harold Hutt Herrera; Dra. Lissette Marroquín Velásquez; Dra. Yanet Martínez Toledo; Dr. Aarón Mena Araya; Dr. Rodrigo Muñoz González; M.Sc. Kattia Pierre Murray; Dr. Francisco Robles Rivera; M.Sc. Susana Salas Corella; Dr. Ignacio Siles González; Dra. Larissa Tristán Jiménez; M.Sc. Elsy Vargas Villalobos; Dr. Koen Voorend; M.Sc. Jorge Zeledón Pérez; Est. Steven Campos Ramírez; Est. Jorge Gamboa León; Est. Carlos Garita Delgado; Est. Jailine González Gómez; Est. Jos Montero Mata; Est. Ignacio Ortiz Salas; Est. Elizabeth Price Madrigal; Est. Sebastián Sánchez Ramírez; Est. Aren Vindas Álvarez; Mag. Grettel Aguilar Santamaría (35 personas en total).

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Volvemos al conteo.

La docente M.Sc. Kattia Pierre Murray y el estudiante Carlos Garita Delgado proceden con el conteo de votos.

Dr. Rodrigo Muñoz González: Está en hora de almuerzo.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Está en hora de almuerzo el proyector. Les comparto los resultados de la segunda ronda para el Cartel 2:

- Opción 1: Yesenia Salazar Brenes: 17.
- Opción 2: Laura Morales Zúñiga: 8.
- Votos en blanco: 0.
- Votos nulos: 10.

Total de votos emitidos: 35.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: La mayoría absoluta es la mitad más fracción, 18, entonces tendríamos que declarar desierto el concurso ya que ninguna de las personas alcanza la mayoría absoluta.

Dr. Harold Hutt Herrera: Pregunta Grettel perdón, en el caso de segundas votaciones, o segunda ronda, ¿no aplica mayoría simple?

M.Sc. Jose Luis Arce Sanabria: No, yo creo que no.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Vuelvo a la... está copiado textualmente lo que dice la norma...

Dra. Lidieth Garro Rojas: No se ve.

M.Sc. Jorge Zeledón Pérez: Hay que apagar la luz, atrás.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: ¿verdad? Se hace una segunda ronda con el primer y segundo lugar. Si en segunda votación ningún candidato adquiere la mayoría absoluta, la Asamblea declara desierto el concurso. Votamos en firme entonces, todos levantando la manita.

Votos a favor del acuerdo en firme: M.Sc. Diana Acosta Salazar; M.Sc. Paúl Alvarado Quesada; M.Sc. Marvin Amador Guzmán; M.Sc. José Luis Arce Sanabria; Dra. Carolina Carazo Barrantes; MBA Lorna Chacón Martínez; M.Sc. Daniela Correa Cruz; M.Sc. Francisco Correa Navas, M.A. Larissa Coto Valldeperas; Dra. Vanessa Fonseca González; Dra. Lidieth Garro Rojas; MBA Paula Halabi García; Dr. Harold Hutt Herrera; Dra. Lissette Marroquín Velásquez; Dra. Yanet Martínez Toledo; Dr. Aarón Mena Araya; Dr. Rodrigo Muñoz González; Dr. Francisco Robles Rivera; M.Sc. Susana Salas Corella; Dr. Ignacio Siles González; Dra. Larissa Tristán

Jiménez; M.Sc. Elsy Vargas Villalobos; Dr. Koen Voorend; M.Sc. Jorge Zeledón Pérez; Est. Steven Campos Ramírez; Est. Jorge Gamboa León; Est. Carlos Garita Delgado; Est. Jailine González Gómez; Est. Jos Montero Mata; Est. Ignacio Ortiz Salas; Est. Elizabeth Price Madrigal; Est. Sebastián Sánchez Ramírez; Est. Aren Vindas Álvarez; Mag. Grettel Aguilar Santamaría (34 personas en total).

Votos en contra del acuerdo en firme: M.Sc. Kattia Pierre Murray (1 persona en contra).

Total de votos a favor: 34.

Total de votos en contra: 1.

Acuerdo N°10: La Asamblea de Escuela de Ciencias de la Comunicación Colectiva declara desierto el concurso referente al Cartel 2, en vista de que ninguna de las personas candidatas alcanzó la mayoría absoluta. Acuerdo en firme.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: Les agradezco mucho, ha sido una sesión larga, solo algo pequeño que iba a decir Francisco y nos vamos.

M.Sc. Francisco Correa Navas: Sí, personalmente tengo un sinsabor por el hecho de que no solo las personas que solicitaron la plaza no la obtuvieron, en primer lugar, y que no llegáramos a un acuerdo en esta segunda votación. Y lo otro, la tercera sería que creo que había excelentes candidatos, era muy difícil para esta Asamblea escoger entre tan buenos candidatos, e invitar a la Dirección a que otros profes tengan la posibilidad de poder presentarse en el futuro, a la brevedad, y dar esa oportunidad de volver a hacer una elección y agregar a otros profesores a esta Asamblea. Eso era.

Dr. Harold Hutt Herrera: Perdón, una consulta, ¿había tres grupos de papeletas?, ¿había votos nulos o en blanco?

M.Sc. Jose Luis Arce Sanabria: 10.

Dr. Harold Hutt Herrera: ¿Y esos votos nulos, no se suman?

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: No.

Dr. Harold Hutt Herrera: No.

Mag. Grettel Aguilar Santamaría: De acuerdo, al ser las 12:57 cerramos. Muchas gracias.



<MARCA_FIRMA_DIGITAL>



Mag. Grettel Aguilar Santamaría
Directora
Asamblea de Escuela